

اپنے طرف آسمانی کے گناہ ہے اسی رب ہی ربنا لا الہ الاہو کا حرام ہے اور مشرب اور سکا حرام ہے
 اور بلبس اور سکا حرام ہے اور غذا دی گئی ہے وہ حرام سے اب کس طرح اور کسی دعا قبول ہو اگرچہ مسلمان
 والترمذی نے غلط حدیث کا استدلال دیا ہے دیکھ لے کہ استدلال وہ ہے جو بعد الامد جو مہین غسل
 و نماز سے اسی طرح اگر انتہائی سفر میں آدمی سے اشتیاق نہ لے دوسرے مرد بن صاف کہنے
 نہیں ہوتا ہے گرد آلودہ پریشان صورت رہتا ہے طلب رزق میں دور دور تک مارا پھرتا ہے اللہ
 پاک سے دعا کرتا ہے وسعت رزق چاہتا ہے مگر دعا قبول نہیں ہوتی اسلئے کہ گناہ اپنا پتہ مناسب
 تو مال حرام سے ہوتا ہے اور اللہ حرام قبول نہیں کرتا اسلئے وہ دعا ناممکن رہتی ہے معلوم ہوا کہ
 قبول دعا کے لئے علت رزق کی شرط ہے قید سفر کی اس بجائے اتفاقی ہے ورنہ جسکی غذا خیر میں
 رزق حرام سے ہے اور کسی دعا بھی قبول نہیں ہوتی ہے عدم قبول دعا دلیل ہے عدم قبول عبادت
 پر اسلئے کہ دعا عبادت بلکہ حج عبادت ہے سو جب عبادت قبول ہوئی اور یہ شخص بے عبادت ٹھیکر
 اب لاکھ مغفرت و جنت کے نوحہ گا بلکہ مستحق نارا کا ہو گا اس حدیث میں حجت و تحریریں فرمائی ہے
 کسب رزق حلال پر تہذیب کی ہے کسب مال حرام سے ذوالانصراریہ کہتے ہیں حضرت فرماتے تھے
 کچھ لوگ تھوخن کر لے تہن اللہ کے مال میں ناحق اونکے لئے آگ ہے دن قیامت کو آخر جہ النجاست
 والترمذی دیکھ لے کہ امام را تھوخن سے یہ ہے کہ ہر طرح پر اشتہار مال کا بغیر حق کرے جس طرح
 کوئی آدمی اپنی مین و لکین بائین اپنے ہاتھ پاؤں باتا ہے انتہائی یعنی اسی طرح یہ شخص بھی
 ہر طرح مال لیتا ہے کچھ پروا حلال حرام کی نہیں کرتا ہے حق ناحق کو نہیں پہچانتا ہے ابو ہریرہ کا
 لفظ مرفوع یہ ہے آویگا لوگوں پر ایک زمانہ پروا لکے گا آدمی کہ کھائے لیا مال سے یا حرام سے
 سردالا البخاری و النسائی رزقین لئے آسا اور زیادہ کیا ہے کہ پورا وسوقت اونکی دعا قبول نہ ہو
 وہ زمانہ یہی زمانہ ہے بلکہ ایک عمر دراز سے اہل زمان لئے تھوخن سے حلال حرام رزق کے آگاہ بندگی ہے
 کانون میں تیل ڈال کر بیٹھ رہے ہیں مطلب حصول مال سے رکھا ہے نہ حرام و حلال سے
 عبداللہ بن مسعود مرفوعا کہتے ہیں نہیں کھاتا کوئی بندہ مال حرام پر صدقہ دیتا ہے اوسمیں سے

اور وہ قبول ہو اور اس سے اور نہیں نفع نہ کرتا ہے اوس مال حرام سے پہر بکتہ بجا وادھین اور
 نہیں چڑھتا اور اسکو لیدائے مگر ہوتا ہے وہ زاد وادھ اور ساطرف آگ کے اللہ برائی کو برائی سے
 نہیں مٹاتا ہے مکن برائی کو برائی سے مٹاتا ہے نایاک کیا نایاک کو محو کر دیکر سوا والا احمد و کذا فی
 شرح السنۃ معلوم ہوا کہ صدقہ دینا مال حرام سے موجب دخول ناکار کا ہے نہ سبب معفرت ہر
 کا صدقہ دینے سے آدمی آگ و دوزخ سے بچتا تھا اسی لئے حدیث میں آیا ہے انقوالنا سر و لوبش
 تمہرچہ اور صدقہ اللہ کے غضب کا بھانپنا ہوا تھا کما قال صلعم الصدقۃ تطغی غضب الرب
 لکن جب یہ صدقہ مال حرام سے واقع ہوتا ہے تو پہر صدقہ دینے والے کو سیر بہرہ کی کہتا ہے اللہ
 اس پر قصہ آتا ہے اوسے تو یہ صدقہ اسلئے دیتا کہ کفارہ او سکی مہنیات کا ہو گا لکن وہ صدقہ سبب
 اوسکے دخول ناکار کا ہو گیا جس طرح کوئی شخص مثلاً شہوت کا مال جمع کرے پہر اوس مال کو کسی
 خیر میں صرف کرے کہ یہ صدقہ اوسکے لئے واجب ہلا ہو جاوے گا۔ رادقنا ابوہریرہ مرفوعا کہتے ہیں
 جسے جمع کیا مال حرام پہر صدقہ دیا تو نہیں ہے واسطے اوسکے کچھ اجا بلکہ اوسکا اصر ہے
 رواہ ابن خزیمۃ و ابن حبیل فی صحیحہما کور و الا ابو داؤد فی المر اسیل عن القام
 بن عظیم کہ لفظ ابو داؤد کا یہ ہے جسے کہا یا مال گناہ سے پہر صلہ کریم کیا یا صدقہ دیا یا رادھذا میں
 خراج کیا تو وہ سارا مال جمع کر کے جہنم میں پھینک دیا جاوے گا و اوس سے جاناہ احب مال حرام کا
 دوزخ میں جابر کا لفظ مرفوع یہ ہے داخل ہو گا جنت میں وہ گوشت جو آکا کر سکتے یعنی مال حرام سے
 ہر گوشت ہی کا ہے سحت سے ناکار لکن یہ سہ ماہہ اوسکے سوا والا احمد و الداسری و البیہقی نے
 الامامان معلوم ہوا کہ حرام خوار و دوزخ میں جائیگا ابوہریرہ کہتے ہیں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے
 پوچھا تاکون چیز لوگون کو الا وادھ ناکار کی ہے فرمایا فعد و فرجہ سوا والا الترمذی یعنی مال حرام
 کہنا تا و مار می کرنا علیہ سعدی مرفوعا کہتے ہیں بندہ درجہ متفقین کو نہیں پہنچتا ہے بیان تک
 چھوڑ دے وہ چیز جہنم کچھ دوزخ میں ہے واسطے مذکر کے اوس چیز سے جہنم کڈ دے سوا والا الترمذی
 و ابن ماجہ یعنی واسطے حصول مرتبہ تقویٰ کے یہ بھی ضرور ہے کہ مباحات سے بچے کچھ حرام

چیز سے ہی بچنا کسیکو متقی نہیں بنادیتا ہے البو بکر رضی اللہ عنہ مرفوعاً کہتے ہیں اُصل نہوگا جنت میں
 وہ جسہ جو غذا دیا گیا ہے حرام سے سوا الا البیہقی فی شعب الایمان ابن عمر کا لفظ یہ ہے جسے
 خرید کیا کوئی کثیر ادس درہم کو اور اوسمین ایک درہم حرام ہے قبول نہیں کرتا اللہ نماز اوسکی تک
 کہ وہ کثیر اوسکے بدن پر ہے پھر داخل کین ابن عمر نے دونوں اولنگیان اپنے دونوں کانوں میں
 اور کہا ہنرے ہو جائیں یہ کان اگر انہوں نے اس حدیث کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نہ سنا ہو کہ وہ اسی طرح فرماتے تھے سوا الاحمد والبیہقی فی شعب الایمان وقال اسناد
 ضعیف معلوم ہوا کہ جب ناپاک مال اگرچہ قلیل ہو کسی مال پاک میں اگرچہ کثیر ہو ملجأ ہے تو اوس
 سارے مال کو ناپاک کر دیتا ہے جس طرح کوئی شخص سو روپیہ پر ایک دو روپیہ سود کا لیوے تو
 یہ سود اوس سارے روپیہ کو ناپاک بنا دیتا ہے حلال مال ناحق ذرا سے اختلال سے حرام ٹھہر جاتا
 یا مشتبہ ہو جاتا ہے ایک جماعت اہل علم کا یہی قول ہے دوسری جماعت کا مذہب یہ ہے کہ جب
 حرام کثیر اور حلال قلیل ہوتا ہے تو اوسکا یہی حکم ہے اور اگر حلال کثیر اور حرام قلیل ہے تو ہر سارا
 مال حرام نہیں ہوتا اسکی تنقیح باب ششم سالہ نہائیں آئیگی **ف** اسلئے طلب حلال میں تمیز
 شدید آئی ہے حدیث عبداللہ میں فرمایا ہے طلب کرنا حلال کمائی کا فریضہ ہے بعد فریضہ کے سوا
 البیہقی فی شعب الایمان یہ طلب اوس شخص پر فرض ہوتی ہے جو اپنی جان کے لئے محتاج مال کا
 ہے یا جسکے سر پر سونت اہل وعیال کی پڑی ہے ہر شخص مخاطب ساتھ اس فرضیت کے نہیں ہے
 کیونکہ اکثر لوگ ایسے ہوتے ہیں کہ جب تک نفقہ دوسروں کے ذمہ پر ہوتا ہے مراد فریضہ ہونیسے بعد
 فریضہ کے یہ ہے کہ پہلا فریضہ نماز روزہ حج وغیرہ ہوتا ہو سکے بعد کماتا رزق حلال کا اسلئے فرض نہیں
 کہ کسب حلال اصل ورع و اساس تقویٰ ہے النیس کا لفظ مرفوع یہ ہے طلب کرنا حلال کا واجب
 ہے ہر مسلمان پر سوا الطبرانی فی الاوسط ابوسعید خدری کا لفظ مرفوعاً یوں ہے جسے کمایا
 پاک یعنی رزق حلال اور عمل کیا سنت پر اور اس میں رہے لوگ اوسکے بوائق یعنی شر و رذائل
 سے وہ داخل ہوگا جنت میں سوا الترمذی ابن عمر مرفوعاً کہتے ہیں حضرت نے کہا چار چیزیں

ہیں جب تجھ میں مونگی تو نہیں کچھ ڈرتے ہیں جو فوت ہوا دنیا سے حفظا مات صدق حدیث حسن خلق
 عفت طہر واکہ احمد ابو سعید نے مرفوعاً کہا ہے جس شخص نے کمایا مال حساب میں پھر کھلا یا اپنی جان
 کو اور پہنایا تو اب جو کچھ اوسکے سوا ہے وہ اوسکے لئے زکوٰۃ ہے سروا لاہن حبان فی صحیحہ السن
 نے کہا حضرت نے ایک دائرہ کھجور کا راہ میں پڑا یا فرمایا اگر یہ ڈر نہ تو تاکہ کہیں صدقہ کا ہو تو میں اوسکو
 کھاتا سروا لاہن بخاری و مسلم مراد ملال سے یہ ہے کہ حرام قیقن نہ تو تاکہ مثال مشتہ سے حدیث
 میں جو حکم تفرہ کا مشتہ ہے آیا ہے دلیل امتیاز کے ہے نہ بطریق فرض کے کذا فی المرقاة لکن جو شخص
 مشتبہات سے نہیں بچتا ہے وہ متقی نہیں ہوتا ہے اوسکے لئے ڈر و قوع کا حرام میں ہر دم لگا
 ہوا ہے حدیث نعمان بن بشیر میں آیا ہے کہ حضرت علیؓ نے فرمایا ملال کھلا ہوا
 ہے حرام کھلا ہوا ہے ان دونوں کے بیچ میں مشتبہات ہیں جنکو اکثر لوگ نہیں جانتے سو جو
 کوئی بچا شبہات سے اوسے پاک مان کیا اسے دین و بارہ کو اور جو کوئی گر بچا شبہات میں وہ گر بچا
 حرام میں جیسے چرنے والا گر و چراگاہ کے قریب ہے کہ چرنے لگے وہ چراگاہ میں من رکھو ہر بادشاہ کا
 ایک چراگاہ ہوتا ہے اللہ کا چراگاہ اوسکے محرم ہیں جب میں ایک بار گھوشت ہے جب وہ درست
 ہو تو سارا جسد درست ہو جاتا ہے اور جب وہ بگڑ گیا تو سارا جسد بگڑ جاتا ہے وہ بار گھوشت ملے
 متفق علیہ وسیع نے کہا ہے اخراجہ الخمسة اس حدیث کی شرح بہت دراز ہے جہن کتاب
 دلیل الطالب میں لکھی ہے یہ حدیث جو اسع الکلم سے ہے دار مداریت سے احکام ملال جو اس
 اسی حدیث پر ہے سلمان فارسی و ابن عباس کہتے ہیں حضرت علیؓ نے فرمایا کہ
 ملال وہ ہے جسکو اللہ نے اپنی کتاب میں ملال کیا ہے حرام وہ ہے جسکو اللہ نے اپنی کتاب
 میں حرام فرمایا ہے اور جس شے سے اللہ نے سکوت کیا ہے وہ عفو ہے تم خواہی نخواہی اوسکا
 سوال نہ کرو اخراجہ میں حدیث طویل ابن مسعود میں مرفوعاً آیا ہے تم شر او فلا سے حق
 شرمانے کا پھر فرمایا یہ شرمانا یوں ہوتا ہے کہ تحفظ البطن و ما حوی لینے پیٹ کو رنق حرام
 سے محفوظ رکھے سروا لاہن الترمذی صاف کا انظر مرفوعاً یوں ہے جنبش نہ کر نیلے قدم بندے کے

دن قیامت کو نہایت تک کہ سوال کیا جائیگا وہ چار چیزوں سے سنبھالوئے ایک یہ فرمایا و عن مالک
 من این التنبہ و فیہ الفقہ مرواۃ البیہقی وغیرہ یعنی تو نے مال کمانے کمایا اور کس
 جگہ اوٹمایا کعب بن عجرہ کہتے ہیں حضرت نے مجھے فرمایا اسے کعب اخل نہیں ہوتا ہے جنت
 میں وہ گوشت و خون جو اگا ہے سحت پر یعنی مال حرام سے ناراضی تر ہے ساتھ اس کے اسی کعب
 لوگ دو طرح میں کھتے ہیں ایک اپنی جان کو چھڑا لیتا ہے و غیرہ اس کو ہلاک کر دیتا ہے مرواۃ
 الذمذی یعنی اگر بیع کو اوٹ کر رزق حلال طلب کیا تو ناجی رہا اور اگر مال حرام کمایا تو ہلاک
 ہوا حسن بن علی علیہما السلام کہتے ہیں میں نے حضرت علی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ بات یاد کر لی
 کہ چھوٹے تو اوس شے کو جو شک میں ڈالے تھکاوڑے تو وہ شے جو شک میں ڈالے تھک کو
 مرواۃ الذمذی یہ حدیث دلیل ہے اس بات پر کہ جس مال کی حلت و حرمت میں شک پڑے
 اوٹ کر دے معلوم ہوا کہ مال مشتبہ الحال سے بچنا ضرور ہے ابن عمر مرفوعاً کہتے ہیں افضل
 ورع ہے یعنی پرہیزگارنا لقمہ میں مرواۃ الطبرانی فی معاجمہ الثلاثۃ حذیفہ کاللفظ مرفوع ہے
 بہترین تمنا را ورع ہے یعنی پرہیزگاری کرنا مرواۃ الطبرانی فی الاوسط ۛ

باب اول

اس بیان میں کہ بہتر رزق وہ ہے جس کو اپنے ہاتھ لے کمایا ہے اور طلب رزق میں اجمال چاہیو
 نہ حرص مال پر مقدم بن معدیکرب مرفوعاً کہتے ہیں نہیں کمایا کسی شخص نے کوئی طعام بہتر
 اس سے کہ اپنے ہاتھ لے کر عمل سے کماوے نبی اللہ داؤد علیہ السلام اپنے ہاتھ کے کام سے
 کھاتے تھے مرواۃ البیہقی حضرت داؤد علیہ السلام زہرہ بناتے تھے اسکا ذکر قرآن میں
 میں بھی آیا ہے یہ حدیث دلیل ہے اس بات پر کہ انبیاء علیہم السلام اہل حرفہ تھے حرفہ میں
 اگر عیب ہوتا تو اللہ اپنے نبیوں کو اوس سے بچاتا تو نبی علیہ السلام بخار تھے ابراہیم علیہ السلام
 بزاد تھے اسمعیل علیہ السلام چھایا تھے ہمارے حضرت نے ثبانی اگر سفند کی کی تھی صحابہ اکثر

تیار فرما دے تھے اپنی عمر کتنے میں حضرت سے پوچھا کہ کون سا کسب افضل ہے فرمایا کہ تم کو آدمی کا اپنے ہاتھ سے اور ہر بیج سے رو رس والا الطیرانی کا واسطہ ڈالکیر لینے ہاتھ سے مزدوری کر کھانا افضل کسب ہے کعب بن عجر کہتے ہیں ایک آدمی کا گز و حضرت پر ہوا اصحاب نے اس کی مستطبی و نشا و دیگر کمر کما اسی رسول خدا اگر یہ حال اس کا سادہ غذا میں ہوتا تو کیا اچھا ہوتا فرمایا اگر یہ اس لئے باہر نکالے کہ اپنی جان پر سعی کر کے اور مکو عقیدت بنائے تو یہ راہ غذا میں ہے اور اگر اس لئے نکلا ہے کہ اپنی راہ و معارف پر سعی کرے تو یہی یہ راہ غذا میں ہے اور اگر اس لئے نکلا ہے کہ ٹوڑے جان یا پکے لئے سعی کرے کما لئے تو یہی یہ راہ غذا میں ہے اور اگر اس لئے نکلا ہے کہ ریادہ غافرت میں سعی کرے تو پھر راہ شیطان میں ہے سوا الطیرانی معلوم ہوا کہ کسب مال کا اپنے اور والدین اور اولاد کے لئے موجب اجر و ثواب کا ہے یہ یہی ثابت ہوا کہ کما مال کا واسطہ رہا و فقر کے گناہ سے بعض لوگ چکے پاس مال بقدر کھان بلکہ حاجت سے زیادہ موجود ہوتا ہے تو کوئی چاکری کرتے پہرتے ہیں دو مطلب سے ایک واسطے جمع مال کے بلا امتیاز حرام و حلال کے دوسرے واسطے طلب حکومت و علو کے سو یہ دو وزن صورتیں راہ شیطان کی ہیں اللہ پاک نے قرآن مقدس میں فرمایا ہے تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَالُهَا لِلَّذِينَ لَا يَرْجُونَ عِلَاقَتِي الْآخِرَةِ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ عبد اللہ بن مسعود فرماتا کہتے ہیں کہ سمعت و تواتر و اقتصاد ایک جز ہے چھ بیس اجزا و ثبوت سے سوا الا الترمذی مراد اقتصاد سے میانہ روی ہے ہر کما میں کسب مال جو بالکل حلال جائے نہ مرفوعا کما ہے تم دیر سمجھو رزق میں کیونکہ نہیں فرما ہے کوئی بندہ یہاں تک کہ اپنے آخر رزق کو پہنچے جو اس کے لئے مقدر ہے تم اجل کر و طلب میں حلال و حرام کو چھوڑو سوا الا ابن حبان فی صحیحہ معلوم ہوا کہ رزق مقدر ضروری ملنا ہے خواہ اس کے لئے کوئی شہر کرے یا کمرے سے

بے گس ہرگز نماند عفت کہوت

روزق را روزی رسان پر امید

یہی معلوم ہوا کہ جمع مال و کسب منال میں بالکل مہرتن نہ تھیں و منفرد ہو چکے کہ شغل

رسولہ محمد علی والہ والا حساب الی یوم الحساب ۵

مقدمہ بیان میں علوم کے

مطلق علم کا تصور کرنا ضروری ہے یا نظری جسکی تعریف بیان کرنا مشکل ہے یا مشکل نہیں ہے پہلی بات
 مذہب ہے امام رازی کا دوسری بات مذہب ہے امام الحرمین وغیرہ کا تیسری بات مذہب ہے جو
 کا یہی راجع ہوئی ہے سو جب یہ تصور نظری سہل التعریف سمیرا تو اسکی تعریف میں پندرہ قول ہیں ہر قول
 پر ایراد آتا ہے وہ قول جسکو علامہ شریف نے صاحب باقیل فیہ کہا ہے یہ ہے ہوصفۃ یبخلی لہا المذکور
 لمن قامت ہی بہ ومفادہ انصفۃ یکشف لہا لمن قامت بہ عامر مثلاً ان یدکر انکشاف
 ناما لا ینقبیہ فیہ انتھی **ف** علم بالشیئ مستلزم ہے وجود کو اس شئی کے ذہن میں یا ایک
 علاقہ ہے درمیان عالم و معلوم کے ذہن میں اول مذہب ہے فلاسفہ وبعض متکلمین کا اور ثانی مذہب
 ہے جمہور اہل کلام کا پہلے قول پر یہ امر بلا نزاع ثابت ہے کہ جب کوئی شے معلوم ہوتی ہے تو تین امر متحقق
 ہوتے ہیں ایک صورت حاضہ ذہن میں دوسرے ار تمام اوس صورت کا ذہن میں تیسرے قبول
 کرانفس کا اوس صورت کو یہی یہ بات کہ علم نہیں سے کون شئی ہو اسوہر طرف ایک گروہ گیا ہے پھر
 اس میں اختلاف ہے کہ علم مقولہ کیف ہے یا انفعال یا اضافت اقص یہ ہے کہ مقولہ کیف ہے رہا معلوم
 سو وہ مقولہ جو ہر ہے یا کوئی اور مقولہ **ف** معنی حقیقی لفظ علم کے ادراک ہیں اگرچہ اطلاق علم کا
 کہی نام علم پر آتا ہے جیسے علم تفسیر و علم حدیث اور کہی مسئلہ خاص پر جیسے طرح کہ فلان شخص علم
 حدیث یا قرآن جانتا ہے اور کہی تصدیق پر اوس مسئلہ کی دلیل سے اور کہی اوس ملکہ پر جو کثرت
 سے اوس تصدیق کے حاصل ہوتا ہے **ف** تمار علوم کا فی انفسہ امور موضوعات سے ہوتا ہے اگرچہ
 کہی کسی دوسری شے سے بھی نہ امتیاز حاصل ہونا جائز ہے جیسے غایت و محمول پھر موضوع علم
 کا وہ شئی ہے جسکی طرف موضوعات مسائل متعلی ہوں یہی مطلب ہے اس قول کا مابین بحث فیہ
 عن عوارضہ الذاتیۃ مبادی وہ معلومات ہیں جنکا استعمال علوم میں واسطے ہمارا مطالب کے

ہوتا ہے سب اہل علوم وہ تصانیف میں کہ ہر علم میں نسبت اور کے محمولات کے ہر اہل دلیل و منطق و منطق و منطق
 بہ صواب ہوتی ہے غایت معلوم وہ ہے جس کے لئے قائل کیا جاتا ہے جسے غایت علم کتاب و سنت
 کی یہ ہے کہ اور سچا کیا جائے کہ فی تصانیف معتبرہ و فاضلہ علم کے پانچ میں ہر علم کے قسمت علوم
 کی اعتبارات مختلفہ سے کی ہے سب سے مشرکہ تفسیر ہے جو صاحب مفتاح البیان نے لکھی ہے جس نے
 بیستے کا وجود یا طرہ پر موتا ہے کتابت عبارت از بیان احوال میں اور ہر ساق و سید ہے طرف لاجل
 حاد دلیل ہے لفظ پر لفظ دلیل ہے مافی الذہن مافی الذہن دلیل ہے مافی الاعیان پر وجودی ہے
 کامل و جو حقیقی ہوتا ہے اور وجود و ذہنی میں اختلاف ہے کہ حقیقی ہے یا مجازی دونوں نوع اول
 قطعاً مجاز میں اور جو علم متعلق سرستہ قمر کے ہے وہ اللہ تعالیٰ ہے اور جو علم متعلق باعیان ہے وہ علی ہے
 یا طبری میرے ایک میں انہیں سے اگر بحث اس ماہ سے ہے کہ وہ مافوق ہے شرع سے تو وہ علم شرعی
 ہے اور اگر اس ماہ سے ہے کہ تناسلی عقل ہے تو علم حکمی ہے یہ سب پر اصول ہونے پر اصل کیا
 انواع میں اور ہر نوع کے شروع میں جبکہ گئی ڈیڑ سو نوع تک پہنچتی ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ
 اصل ششم میں ماہ علم شریعہ داخل ہیں اور یہ اصول کے اعتبار سے تین سو یا پانچ علم ہوتے
 انہیں چھ ذکر ان علوم کا کتاب ایجاب العلوم میں کیا ہے **۵** تعقب کرنا کسی کتاب پر خصوصاً اسی
 کتاب پر جو طول طویل ہو بہ نسبت تالیف و وضع و تصنیف کے بہت سہل بات ہوتی ہے اپنے
 حقیقہ و ہیاصل قدیمہ کو دیکھ کر جو شخص قوت و قدرت نہیں رکھتا ہے وہ ان کے بانی پر اعلیٰ
 کرتا ہے اور اگر اس موضوع سے کہا جائے کہ تو ایک خشت یا سنگ دروہری خشت یا سنگ پر
 اسی طرح رکھ دے جس طرح کہ بانی نے رکھا ہے تو ہرگز وہ نہ کہہ سکیگا ہذا الجوابی ہما یرجی کہتی
 ایضاً حرکات استاذ البنا قاضی عبد الرحیم میانی نے علماء اصفہانی کو حکیمانہوں نے ان کے کلام
 پر استدراک کیا تھا بطور قدرت یہ لکھا تھا انہ قد وقع لی قبی و ما ادری او وقع لک ام لا وہا
 اما اخلو بہ و ذلک انی سرت انہ لا یدکت انسان کتابی فی یومہ الا قال فی عذہ لعلی
 ہذا کان احسن ولو یدلک لیستحسن ولو قدم ہذا کان افضل ولو ترک ہذا کان احمول

وہذا من اعظم العید وهو دلیل علی استیلاء النقص علی جملة البشر انقی هذا اعتدال
 قلیل المقدار عن جمیع الاثریات والا فطائر اجمالا واما التفصیل فحسوفی من وضع علی
 منع توجیہ یا انصاف وحکم اسی طرح معامرت اصل منافرت ہوتی ہے سوا اون لوگوں کے جو
 صاحب حظ عظیم ہیں ایسے لوگ ہر عہد میں کم ہوئے ہیں جنہوں نے انصاف کیا اور اعتدال
 دور رہے ورنہ بالیقین ان نشانہ اعتراض بنیاد ہے مثلاً اعتراض کا غالباً جہل یا قلت علم و اطلاع یا احتیاج
 طبع و رسم ہوتا ہے لکن عاقبت جسکی اکثر اسطے مقرض علیہ کے ہوتی ہے ۵

مسنون شومز ہر کہ سن کج کند لگاہ
 تیر کچہ ست آئیہ رحمت نشانہ را

وہ شرف و فضل علم کا اتنا ہی کافی ہے کہ اللہ نے فرمایا ہے ان یسئو فی الذین یعلمون
 و الذین لا یعلمون یعنی عالم و جاہل برابر نہیں ہوتا ہے عالم عالم ہے اور جاہل جاہل ہے
قال تعالیٰ یرفع اللہ الذین آمنوا منکم و الذین اوتوا العلم درجات و اراہم
 فضائل علم کی مشہور بین سبب قوت دلیل کے حاجت ذکر کرنے اخبار کی اس عکسہ نہیں ہے
 اور اگر ذل نہ مانے تو طرف کتاب سکا م الاطلاق ترجمہ ریاض الصالحین نووی کے اور طرف
 کتاب عالم احیاء العلوم کے رجوع کرنا چاہئے اسپر ہی قناعت نہو تو کتاب مشکوٰۃ الصالحین و کتب
 صحاح ستہ و کتاب تیسیر الوصول موجود و متداول ہیں و فیہا ما یشفی الخلیل و یروی الخلیل
 کوئی شے دنیا میں علم سے زیادہ غریہ دار اور فائدہ بخش نہیں ہے کیونکہ یہ ایک لذت روحانی
 محض ہے اور لذت جسمانی حقیقت میں دور کرنا عالم کا جو تا ہے مثلاً گھاسنے میں جو مزہ ملتا ہے وہ
 دور کرنا عالم گزشتگی کا ہی یا جو لذت جماع میں حاصل ہوتی ہے وہ وقع الممتلا ہے بخلاف لذت روحانی
 کے کہ وہ لذت جسمانی سے الذواشی ہوتی ہے امام محمد بن حسن شیبانی وقت محل مشکل علم کے
 یہ کہتے تھے این ابناہ الملوک من ہذا الذلۃ فخصوا صاحبک تفکر حقائق ملکوت و اسرار لاہوت
 میں ہو کہ پیراویس کے برابر کوئی لذت نہیں ہے کتاب التفکر احیاء العلوم کو دیکھو اللہ کی قدرت نظر
 آتی ہے یہ وہ لذت ہے جسمین عزل و نصب نہیں ہوتا ہمیشہ قائم رہتی ہے اور کوئی اور نہیں

نہیں ہر سب سے معلومات نہایت وسیع و زیادہ ہیں اسی طرح شرکاء اسی بہت ہر سب سے مسائل جس الی باہل
 کو دیکھو وہ یہی تھنا کر کہے گا اور اسکی غرت مثل غرت اہل علم کے ہوگی کہ اسے ایسی سیلہ کا ذیل اس
 مستحب سے مانع ہیں یہ شرف علم کا لازم ہے را شرف بغیر ہر سب سے مسائل میں ہوں ہے کہ علم ایک سب سے
 قوی ہے طرف اہل علم کے اندر وہ وسعت اہل علم کے اور دنیا میں عز و تار و نفوذ ہر سب سے علم کے ہر
 اور ہر سب سے طبع اہل علم کا اثر ہر سب سے جن اقبیا ترک و اقبلا عرب کو دیکھو کہ اسکی طبیعتیں اسی
 پر پیدا ہوئی ہیں کہ وہ اپنے خبیث کی تو قیر سمجھتے ہیں یہ آئے کہ وہ مختص ہیں ساتھ مزید علم کے
 یہ علم تحریر سے حاصل ہوا ہے بلکہ یہاں ہم ہی انسان کی تو قیر کرتے ہیں کیونکہ اسکی ہر سب سے آسان شعور
 حاصل ہے کہ وہ یہ بات جانتے ہیں کہ انسان ہر سب سے آگے بڑھا ہوا ہے ولذا جواب آدمی
 کسی یا خد کو زبرد کر سہے تو وہ ہر سب سے ہوا ہے حالانکہ قوت میں انسان سے اضعاف مضاعف ہے
 ایک فیلبان اتنے بڑے جان کو قابو میں کر لیتا ہے ایک رکاٹو اونٹ کی قنار کو لیکر میدان پر چلا آتا
 ہر سب سے علم کی یہ صورت ہے کہ سادت و قس میں منہ مرتب کیے پنا نفع کا دیکھ کر
 مضرت کا ہر ایک انہیں سے دیتی دیتی ہے یہ چار قسمیں ہوں ہیں علم ان سب اقسام پر نشان
 علم میں کوئی شے بحیثیت علم ہوئی کہ یہ مضرت اور ذرا ہر سب سے اسلئے لکھا ہے کہ علم شے ہر سب سے
 جس طرح کہ جبل میں کوئی شے بحیثیت جبل ہوئی کہ نفع نہیں ہے وہ کون علم ہے بلکہ کوئی شے
 امر معاد یا معاش کے نہیں ہے یا کوئی کمال انسانی نہیں ہے بعض علوم میں جو اس بات کا وہم
 ہوتا ہے کہ وہ مضرت و فیر نافع ہے اسکی وجہ یہی ہے کہ جن شرط کے مراعات علم و علما میں کرنا
 ہے اور کالات انہیں کیا ہوا کہ ہر سب سے علم کے لئے ایک مدت ہے جس سے وہ تجاوز نہیں کرنا
 کوئی کسی علم کی نسبت گمان زیادہ اور اسکی غایت سے کہے جیسے یہ خیال کرے کہ علم طب سارے
 امراض سے صحت دیتا ہے حالانکہ یہ بات نہیں ہے کوئی ایسا مریض بھی ہے کہ اس سے بغیر صحت
 کے صحت نہیں ہوتی ہے یا کسی علم کی نسبت گمان زیادہ اور اسکی رتبہ سے شرف میں کرے جیسے
 یہ خیال کرے کہ علم فقه اشرف علوم ہے حالانکہ یہ بات نہیں ہے علم توحید قطعاً اشرف ہے علم فقه

یا کسی علم سے وہ قصد کرے جو اس کی غایت نہیں ہے مثلاً اس کے سیکھنے کے مال جو بادیا حاصل جو حال الہام
 علوم سے یہ فرض نہیں ہے بلکہ فرض اویس سے اکتساب بلکہ اطلاع ہے حقائق امور و تنزیہ نفوس پر
 حالانکہ جو کوئی علم واسطے احراق کے سیکھتا ہے وہ عالم نہیں ہوتا ہے بلکہ مشابہ عالم ہوتا ہے علم
 ماوراء النہر پر جب یہ بات مستوف ہوئی اور ان کو یہ خبر ملی کہ بغداد میں مدرسے بنائے جاتے ہیں تو
 اونہوں نے علم کا نام کیا اور کہا کہ ارباب ہم علیہ و انفس زکیہ قصد علم کا سبب شرف و کمال علم کے
 کیا کرتے تھے اور وہیں مشغول ہوتے تھے اور اہل علم کے پاس اگر نفع لیتے تھے اور جب علم پر
 اجرت و مزدوری نہیں لیا کرتے تھے اور اب میں و ذیل و کمال لوگ وہاں آئینگے اور علم گنت جائیگا
 اور خوار و ذلیل بنیں گے اور پھر ایسا ہی ہو اور نہ جہاں اسی بہار سے ملک میں دیکھو کہ جب تک مدارس
 نہ تھے علم نہ تھا اور اولاد شرفاء و شیوخ غالب علم میں سفر بر و بحر کرتے تھے اور ان کے علم میں برکت
 ہوتی تھی یہ سب سے کثرت مدارس کی جو فی قلب اجمیت ہو گیا علم اور ہو گیا جملہ رنگیاب یہی مدارس
 اب وکل رنگے ہیں اور علماء علم و دل منفقہ و ہو گئے ۹۹ تفسیر کے لئے مراتب میں آہم فالہام
 کو تقدیم کرنا چاہئے وسیلہ پہلے ہوتا ہے پھر قصد یعنی فرض میں عین کو مقدم کرے فرض کفایہ پر پھر
 او سکونندوب الیہ پر پھر او سکونیناج پر پھر فرض کفایہ مختلف ہوتا ہے تاکہ وہ عدم تاکید میں یکجہ
 علماء و علماء کے علماء سے دیکھو محبت سے شہر ایسے ہیں کہ ان میں فرض الفرض و انی ایک جہا
 شخص یا دو شخص نہیں آتے ہیں بلکہ بعض جگہ اب ایک ہی عالم فرض نہیں ملتا حالانکہ فقہاء کو تلاش کر
 تو میں آدمی ملیں گے ایسی جگہ جناب کا سیکھنے پر نہایت اصول فقہ کے موکر تر ہوتا ہے یا محبت سے بلاد
 ایسے ہیں کہ وہاں ایک ہی مفسر محدث و لیس شناس نہیں ہے اور اہل فقہ کثرت سے موجود ہیں تو وہاں
 نظام قرآن و حدیث کا فقہ پر موکر تر ہے فل فرض عین جیسا سیکھنا واجب ہے وہ چیز ہے جسکو
 شرع نے خاص نفس پر ایک شخص کے واجب کیا ہے اور فرض کفایہ وہ ہے جسکو ایک جماعت
 پر واجب نہیں آیا ہے کہ وہ سب او سکونیناج الین پھر اگر ایک نے بھی اونہیں سے وہ کام کیا تو
 اور وہاں کے ذمہ سے واجب او سکونیناج ہوتا ہے وہ علوم جو یکجہ شہرت فرض کفایہ ہیں

ہر وہ علم جس سے قوم امر و نہی و قانون شرعی میں لیے نیازی حاصل نہیں ہو سکتی ہے جیسے
 علم کتاب و سنت اور خطائن و وزن کا تحریفات غالین و احتمال مبتطلین و تاویل عالمین سے
 اور معرفت عقائد کے ساتھ اقامت برہان حدیث و قرآن کے ارکان الشہدات کا امتیازت کرنا
 اوقات عبادت کا اور معرفت فرائض و احکام فروعیہ کے حفظ ابدان و اخلاق و سیاسیات کا اور
 جو علوم ان کے وسائل ہیں اور کچھ ہی حکم ہے جیسے علم صرف و نحو و لغت و معانی و بیان و اصول
 فقہ و تفسیر و حدیث و اسرار جہاں وغیرہ اور تفاوت ان کے درجات کا تاکید میں بحسب حاجت کے سمجھتا ہے
 وال علم اسے بشر کے ایک اطریشی ہے بشر و کی طرف محتاج ہوتا ہے امتیاز انسان کا سائر
 حیوانات سے اسی فکر و ادراک کلیات سے ہے جس کے سبب تحصیل معاش کرتا ہے اور امتداد
 و رسول کی بات کو مان کر عمل و اصلاح آخرت میں مشغول ہوتا ہے ورنہ حس و حرکت و غذا و عضا
 و دل و غیرہ امور بولازم حیوانیت میں سارے بہائم و شریک انسان کے ہیں یہ علم و کتابت کو لازم
 تمدن سے ہے حکمت اللہ کی اقتضا سے انسان کو لطف و ملاحظہ و ملاحظہ و ملاحظہ ہوئے پر ترکیبات
 حروف سے مختلف زبانیں و فطرتیں علوم متنوعہ عادت ہوئے پر جنگی ہمتیں بلند نہیں اور نہایت
 زیرے حمار رہا کرتا گیا بلکہ مستند طمع و کافرا یا تلاحق افکار سے اندیاد علوم کا ہوا
 اول طور علم و کتاب کا یوں ہوا کہ آدم علیہ السلام عالم جمیع لغات سے لقولہ تعالیٰ
 و علما آدم الہاماء کلہا امام رازی نے کہا ہے المراد اسماء کل ما خلق اللہ تبارک
 می اجناس المخلوقات جمیع اللغات الہی و تکلمہ بجا و ولدہ الیوم ہر سب پہلے جیسے
 فلم سے لکھا اور پس علیہ السلام میں یہ پروتے تھے شید بن آدم کے انکا لقب ہر سب الہام
 شلت النعمۃ تہا یہ عجیب بادشاہ حکیم تھے طوفان سے پہلے جتنے علم دنیا میں ظاہر ہوئے وہ ان میں
 سے ہوئے علم طلب ہی انہیں سے لکھا و ۱۳ یہ بحث کہ منشا انزال کتب کا کیا ہے اور لوگ
 بحسب مذہب و دیانات کے کتنی قسم پر ہیں اور بحسب علوم کے کتنے اقسام پر ہیں اس جگہ ضرور
 نہیں ہے اسکا ذکر اس علم و کشف النعمہ میں ہے تفصیلاً لکھا ہے وہی پس ہے یہ علم اسلام

سواد کی ضرورت یہ ہے کہ عرب کا ملک آخر عمر جاہلیت میں متفرق و پریشان ہو گیا تھا اللہ نے ہمارے
 حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نبی قبا اہل عرب ایمان لاکر ملتزم شریعت اسلام ہو گئے اعتقاد
 و عملاً بعد حضرت کے زمانہ عثمان رضی اللہ عنہ میں مشارق و مغارب ارض مفتوح ہوئے دولت
 فرس و روم سب ہاتھ میں اسلام کے آئی عرب کو صدر اسلام میں کچھ توجہ طرف علوم کے نہ تھی
 یہی لغت عرب تھی اور حضرت احکام شریعت کے اور قدر سے وارث طلب تھے آخر عمر بالغین
 تک اتحاد کلمہ کا اور اجتماع اخذ و عمل کتاب و سنت پر باہر اختلاف آراء و انتشار مذاہب کا ہوا
 فوجت تدوین و تحفیز کی آئی **۱۴** حاجت تدوین کی یوں ہوئی کہ صحابہ و تابعین کا عقیدہ
 بسبب ہرکت صحیحہ نبوی و قرب ہمدرد مصطفوی و قلت اختلاف و ندرت واقعات کی مخلص
 تھا وقت حاجت و ضرورت کے طرف لغات کے رجوع کرتے تھے تدوین علم شریعہ و احکام سے
 مستغنی تھے بلکہ بعض سلف کتابت علم کو مکروہ رکھتے تھے کہتے تھے کتابت میں بیاد و نقصان
 ممکن ہے اور حفظ میں تغیر ناممکن حافظہ کا کم و کسر ہے اور خبر من الکتابہ خبر بالظن ہوتا ہے لکن
 ٹھیک بات یہی ہے کہ کتاب و سنت دونوں اسے ثابت ہے اور حفظ میں بھی تغیر بطریق
 نسیان و سہو و غیر ہوا آسکتا ہے ہر حال جب اسلام منتشر ہوا و اقصاء میں وسعت ہوئی اور صحابہ
 اقطار زمین میں پھیل گئے اور فتنے برپا ہوئے اور اختلاف آراء کا ہوا اور کثرت فتاویٰ کی ہوئی
 اور لوگ طرف کبر و ادا کا برکے آئے لگے تب اہل علم و دین نے تدوین حدیث و فقہ میں ہاتھ ڈالا
 اور علوم و فنون و سنت کو جمع کیا اور نظر و استدلال و اجتہاد و استنباط و تمسید قواعد و اصول و ترتیب
 ابواب و فصول و تفسیر مسائل مع الدلائل و آیرا و شبهات مع الاجوبہ و تعیین اوضاع و اصطلاحات و
 تبیین مذاہب و اختلافات کرنے لگے یہ ایک مصالحت و عظمت و فکریت مستقیمہ تھی جسکو مستحکم کیا
 واجب **۱۵** سب سے پہلے تالیف اسلام میں جس نے کی وہ امام عبدالملک بن جریج بصری ہیں متوفی
 یاسعین ابنی عمر یہ متوفی ۱۵۸ھ یا ربیع بن جریج متوفی ۱۶۰ھ پھر سفیان بن عیینہ و مالک بن
 النضر نے مدینہ میں اور عبداللہ بن وہب نے مصر میں و حمزہ بن عمار نے یمن میں و سفیان

مولانا امام مالک کے اور سند امام احمد کا مشہور ہے اسکے زمانہ سے مستقل زمانہ اسماعیل صحاح
 کا تھا اور انکی تالیفات علم حدیث و جمع سنن و تنقیح صحیح و ضعیف سنت میں ہوئے۔ انھوں نے انکا
 علم نقد و حدیث کے اہل زمانہ مشہور و بالآخر میں گزریے ہیں سو جب اس حدیث کے بہین
 چار قرن کا ذکر آیا ہے اور مسلم نے اسکا روایت صحیح میں روایت کیا ہے اسلئے یہ کتب بہت گناہ
 یعنی موقعا سند احمد و منہاج مستہ افضل کتب روسی زمین میں بعد کتاب اسکا کہ میر تقی میر
 مداح کا بھسب محبت و شہرت و قبول کے ایک علم و بات ہے کہ اسکا ذکر کتب اصول حدیث
 میں دلا دیا ہے اسلام و احکام دین کا انہیں کتب ہشت گاہ پر ہے اگر کسی عالم ان کتب کا
 سد وجہ اتقان و سماع صحیح میرا شرح کے ماحل ہو تو غنیمت کبریٰ ہے اور وہ شخص لائق
 ضبط سہما جائے گا اور ایسے شخص کو ہرگز حاجت طرف کسی اور کتاب کے ہوگی اس کتب
 کے مستمن و اسطے حوادث گذرہ کے تاقیام ماعدت لمومات و کلیات و غیر لیا
 حو و حاجت کرتی ہیں بشرطیکہ عالم انکا ذمہ متقی متقین سے چھری مسلم اور یہی علماء اور جو لوگ
 کہ مثل انکے یا انکے دش پر ہیں یا انے قریب تر ہیں قول و فعل و مال میں مصداق اور ان
 نقائل علم و نتائج علم کے ہیں جو آیات و اخبار میں آئے ہیں نہ وہ علماء و یہاں طلبہ یا کار
 فاضل ظرار جو پہلے و غلام حکماء یونان کے ہیں اعدا و دشمنوں نے فنون مکما یونان اور ارد کے
 افلاخ کو علوم حدیث و قرآن پر اختیار کیا ہے یا اختیار نہیں کیا بلکہ واقف علم دین میں غنیمت

نزدیک بخاری کے آئی ہے اس باب میں اور بھی احادیث آئی ہیں **ف** حدیث عمرو بن شعبہ عن
 ابیہ عن جده میں بیع عربوں سے منی فرمائی ہے اخرجه احمد والنسائی والوداع و ابو داؤد
 کہتے ہیں میعاد دینے کو قبل بیع کے مثلاً خریدار نے ایک درہم فروشنده کو اس شرط پر دیا کہ اگر
 میں اوس چیز کو بول نہ لوں تو یہ درہم تیرا ہو البغیر کسی شے کے حدیث زید بن اسلم جسدین
 عربوں کی آئی ہے اخرجه عبدالمزاق و داؤد و مرسل ہے ثانیاً اوسمیں ابراہیم راوی
 ضعیف ہے اسلئے معارف اس حدیث باب کی نہیں ہو سکتی ہے موطا و منهاج میں بھی نہ رکھا
 صحت اس بیع کا آیا ہے **ف** فروخت کرنا و صارہ انگور کا ایسے شخص کے ہاتھ جو اس سے
 شراب بنائے گا حرام ہے بدلیل حدیث الشمر فوگا ملعون ہے بائع و شارب و مشتری و عاصم خمر و اہ
 الزمذی و ابن ماجہ و رجالہ ثقات و اخرج بخوہ احمد و ابن ماجہ و ابو داؤد
 و صحیحہ ابن السکون و دوسری حدیث میں دربارہ خمر و شل نفر پر لعنت آئی ہے اوسمیں بائع و
 مشتری و ساتی و عامل و محمول الیہ وغیرہ بھی داخل ہیں بریدہ کا لفظ مرفوع یہ ہے جسے
 انگور کو ایام قطاف میں تاکر فروخت کرے اوسکو ہاتھ کسی یہودی یا نصرانی کے یا ایسے شخص
 کے جو اوسکو شراب بنائے گا تو بیشک وہ گساگ میں بصیرت پر ر و اہ الطہراتی فی الاوسط
 و اسنادہ حسن یعنی وید و دانستہ جہنم میں گیا حدیث دلیل ہے اس بات پر کہ شمر خمر علی الاطلاق
 حق میں ہر شخص کے فروشنده ہو یا خریدار حرام ہے گو مسلمان کے ہاتھ فروخت نہ کرے بلکہ کسی
 کافر ہی کے ہاتھ کیوں نہ تیجے تجارت خمر کا نام آجکل آبکاری ہے امر اور وسا اس تجارت
 و حرفہ پر محصول لیتے ہیں یہ سارا مال حرام خالص ہے تاک کہتے ہیں کچھ لوگوں نے سبخلہ
 ابن عراق کے ابن عمر سے یہ کہا تھا کہ ہم کچھ پہل کبجور و انگور کے خرید کر کے شبرہ او نکا بطور خمر
 کے نکال کر بیچتے ہیں کہا میں گواہ کرتا ہوں تم پر اللہ اور اس کے فرشتوں کو اور جو کوئی جن و
 انس سے اس بات کو سنتا ہو اوسکو اس بات پر کہ میں حکم نہیں دیتا ہوں تمکو کہ تم اونکو
 خریدو یا بیجو یا بخرؤ و یا لاؤ کہ وہ ایک رحس ہے عمل شیطان سے منسوی میں کہا ہے

وعلیہ اعلیٰ العلم **ف** بیع کالی ویکالی حرام ہے ملاویہ ہے کہ قرض کو قرض سے فروخت کر کے
 حدیث ابن عمر میں آیا ہے کہ نبی فرمائی ہے حضرت علی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بیع سے
 رد الا لدار قطعی والحد لکھد صحیحہ سائق بن ندیم کا لفظ مرفوع یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع کالی
 بالکالی حین بدین اخرجه الطبرانی اسکی سند میں موسیٰ زبیدی منصفین ہے امام احمد نے کہا کہ اس
 باب میں کوئی حدیث صحیحہ کو نہیں پہنچی لیکن لوگوں کا عدم حرج از بیع وثین نہیں پراچل ہے جو
 امارت اشتراط قابض میں آئی ہیں جیسے حدیث اذا کان یداً ابید و حدیث مالہ و قفرتا
 لو سیکلتی و وہ اقویت اس حکم کی کئی ہیں **ف** جس چیز کو خرید کیا ہے اسکا فروخت کرنا قبل
 قبض کے حرام ہے باری حدیث بابر مرفوعاً جب خرید کیا تو نے طعام یعنی غلہ تو فروخت نہ کر تو اسکو
 جب تک کہ ہوا نہ لے لے یعنی قبل کر تیرے قبض میں نہ آجاوے اخرجه مسلک و در لفظ مسلم کا
 یہ ہے کہ نبی فرمائی ہے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فروخت کرنے سے منع یعنی فروخت کرنا
 سے یہاں تک کہ استیفا کر لے اسکا لفظ منع کا شامل ہے غلہ وغیرہ اشیا کو جب تک کہ زمین ہوتا
 رہتا ہے حدیث زید بن ثابت میں آتا اور آیا ہے یہاں تک کہ اوٹھا لائیں اور سکو تجا اپنے
 گھر وں میں جمہور میں اسی طرف گئے ہیں حجۃ اللہ البالغہ میں کہا ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ یہ
 حکم مخصوص ہے ساتھ طعام کے اسلئے کہ اکثر الاسوال تعاون و احتیاج میں نہی غلہ ہے اگر
 استیفا اور اسکا کر لیا تو ایع اور سمین تصرف کر سکتا ہے اس صورت میں قصہ یہ وقصہ یہ
 اعدا بعض نے لکھا ہے کہ یہ حکم ہر منقول میں جاری ہے اسلئے کہ منطہ تغیر و تعیب ہا ہے
 اس صورت میں خصوصت و رخصت ہوگی ابن عباس کا قول یہ ہے کہ لا احسب کل
 شیء الا مشلہ سیدی قول موافق تر ہے ساتھ تو اس کے بوجہ علت مذکور انتہی مستوی
 میں امام مالک سے نقل کیا ہے کہ امر مجتمع نزدیک ہمارے زمین کچھ اختلاف نہیں یہی ہے کہ
 جسے کوئی طعام خرید کیا جیسے کہ ہون جو حاد یا جہرہ سلت یا کوئی اور شے حبوب قلعہ سے یا جو
 مانند اسکے ہے وجوب نہ کہ وہ زمین یا کوئی شے آدم میں ہی ایسے تیل گئی شدہ سرکہ وغیرہ وثیق

وغیرہ تو خریدار کو سکھو فروخت کرے جب تک کہ اس کا قبضہ واستیفاء نہ کرے شرح مستعین
 کہا ہے اہل علم کا اتفاق ہے اس بات پر کہ خریدار طعام کو بیع کرنا اس طعام کا قبل قبضہ کے
 جائز نہیں ہے ہاں تا سوا سی طعام میں اختلاف ہے شافعی و حنفی کے نزدیک طعام و صاع و
 عطار میں کچھ فرق نہیں ہے یعنی حبیباً حکم غلہ کا ہے حبیباً ہی حکم ہر سامان و زمین کا بلکہ قبل قبضہ کے
 کسی کو بیع کرے ابوحنیفہ و ابو یوسف کے نزدیک بیع زمین کی قبل قبضہ کے جائز ہے نہ
 بیع منقول کی مالک کے نزدیک تا سوا سی معلوم کے بیع قبل قبضہ کی جائز ہے انتہی امر
 اکثر لوگوں کو بابت اوراق و عطیات کے چٹھیاں لکھ دیتے تھے لوگ اس کا غلط قبضہ کے
 فروخت کر دیتے تھے خریدار خرید کر کے قابض ہو جاتا اس کا نام بیع حکم کر تھا والدہ اعلم
 بیع طعام کا قبل جاری ہونے دو صاع فروشنده و خریدار کے ناجائز ہے حدیث عثمان بن مرفوعہ
 آیا ہے تو جب کچھ مول لے تو تول کر لے اور جب کچھ بیچے تو تول کر بیچ سدا احمد والبخاری
 جابر کا لفظ ہے منع کیا ہے حضرت نے بیع طعام سے یہاں تک کہ جاری ہوں اوسمین دو صاع
 یا ثلث کا دوسرے مشتری کا سدا ابن ماجہ والد اسرقطنی والبیہقی اسکی اسناد میں ابن ابی لیلی
 ہے اس باب میں ایک حدیث ابو ہریرہ کی باسناد حسن آئی ہے جو ہر کا مذہب بھی یہی ہے
 استثناء کرنا بیع میں صحیح نہیں مگر جبکہ معلوم ہو دلیل حدیث مرفوعہ جابر کہ نہی کی ہے حضرت نے
 بیع ثنیا سے اخراجہ مسلم وغیرہ لسانی و ترمذی وابن حبان نے اتنا اور زیادہ کیا ہے مگر یہ کہ
 معلوم ہو جابر نے اپنا اونٹ حضرت کے ہاتھ بچا تھا اپنی سواری اور سپر تادیبہ مستثنیٰ نہیں الیٰ
 تفریق کرنا درمیان محارم کے بیع میں جائز نہیں ہے حدیث ابویوب میں مرفوعاً آیا ہے جسے
 تفرقہ کیا درمیان والدہ و ولد کے تفرقہ کر لیا اللہ درمیان اس کے اور اس کے احباب کے دن
 قیامت کو اخراجہ احمد والترمذی والد اسرقطنی والبخاری صحیحہ علی مرتضیٰ نے دو غلام بڑے
 یکدگر عبد ابراہیم فروخت کئے تھے جب حضرت سے نہ کہ آیا فرمایا پیر لو فروخت نہ کرو انکو مگر مجموعہ
 اخراجہ احمد و صحیحہ ابن خریمہ وابن جاسر و ابن حبان والبخاری وغیرہ حدیث ابو ہریرہ

میں حضرت نے لعنت کی ہے اس شخص پر جو بھائی ڈالے درمیان والد و والدہ و خونی کے دوا والا ابن
 ماجہ والا مار قطنی باسناد کا جاس یہ علی مرتضیٰ نے ایک کنیز اور اس کے بچے کو لاک لاک
 بیہوش کر کے فرمائی اور بیع کر دے اور وہی اخرجه البیروانی والا مرتضیٰ والا لکھ دیا صحیحہ
 اسکی سند میں انقطاع ہے بعض نے کہا یہ حکم جمع علیہ ہے مگر اس میں تامل ہے زواج میں اس تفریق
 بیع کو کبیرہ کہا ہے اور حرمت تفریق میں یہ شرط لکھی ہے کہ یہ فراق درمیان کنیز اور اس کے
 والد غیر میرے ہو بسبب صغر یا جنون کے اور تفریق بیع کو بھی حرام بتایا ہے **ف** فروخت
 کرنا ماضی شہری کا واسطے بادی یعنی دہاتی کے ناجائز ہے حدیث ابن عمر میں منی آئی ہے
 اس بات سے کہ کوئی ماضی واسطے بادی کے بالغ سے اخرجه البخاری باب رکاء لفظ نزدیک
 مسلم ذمیرہ کے یہ ہے جو مرد لوگوں کو رزق دیتا ہے اللہ بعض کو بعض سے انس کا بیچ مجھ میں
 میں یوں ہے ہم بیچ کئے گئے اس امر سے کہ بیع کرے شہری واسطے دہاتی کے اگر چار کا تعقیفی
 بھائی کیوں نہ ہو ایسی پر اہل علم میں محتاج میں اسکی مثال یہ لکھی ہے کہ کوئی مسافر دہاتی ایسی چیز
 لائے جسکی حاجت عام ہو اور وہ چاہتا ہے کہ اس دہان کے فروغ پر اسکو فروخت کر دے شہری
 اس سے یہ کہے کہ تو اسکو میرے پاس چھوڑ جا میں بتدیج اسکو فروخت کروں گا تو ایہ میں
 کہا ہے کہ بیع ماضی کی واسطے بادی کے بطح گرائی قیمت زمان مختص میں مکروہ ہے **ف**
 تاجش کرنا بیع میں حرام ہے تاجش یہ ہوتا ہے کہ کسی شے کی قیمت دوسرے شخص کے
 دہا کا دینے کو بادی اور خود اسکا خریدنا اسکے جی میں نہ ہو مجھ میں حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
 ہے بخش کر نیسے ایسی طرح حدیث ابن عمر میں نزدیک شخصین کے داخلہ مالک الیہما السنی
 اہل علم میں ہیں وقتا میں بھی بخش کو مکروہ کہا ہے زواج میں بخش کو گناہ کبیرہ شمار کیا ہے
 اور لکھا ہے کہ البخش هو ان یزید فی الشئ لا لریب بل ایمن غیرہ **ف** بیع پر بیع کرنا
 حرام ہے حدیث ابن عمر میں مرفوعاً آیا ہے بیع کرے کوئی تم میں بیع پر اپنے بھائی کی رواہ
 احمد والنسائی وغیرہ فی الصحیحین من حدیث ابی ہریرۃ بللفظ لا یبیع الرجل علی ما یشاء

یہ بھی آیا ہے کہ جسے بیع کی دو آدمی سے تو وہ ٹکے واسطے خریدار اول کے ہے اخر جہ احمد و
 ابوداؤد والنسائی والترمذی وحسنہ وصحیہ ابونرعة والبوہاتم والحاکم وموطا بن
 سے مرفوعا آیا ہے کہ بیع نکرے بعض تمنا البعض پر یعنی ایک شخص نے ایک چیز بیہ الی آپ و سوا
 شخص نہ کہے کہ اسکو تو میرے ہاتھ بیچے یہی مذہب ہے شافعی کا منہاج مدین کہا ہے قبل
 لزوم کے بیع پر بیع کرنا منہی عنہ ہے یعنی بائع مشتری سے یہ نکلے کہ تو شر او فسخ کر دے رہی شر او
 بالای شر اسودہ یون ہوتی ہے کہ بائع سے کہے تو بیع فسخ کر دے میں تجکو زیادہ دام دوں گا تو جبر
 کالفظ یہ ہے بیع علی البیع یون ہوتی ہے کہ مشتری سے زمین خیار میں یون کہے کہ تو اسکو پیرو
 میں اسی قیمت پر تجکو ہنر اس سے فروخت کروں گا یا متعل اس کے اس قیمت سے کم پر دوں گا
 شر او علی الشر او یہ ہے کہ بائع سے زمین خیار میں یون کہے کہ تو اس بیع کو فسخ کر دے میں
 تجھے اسکو زیادہ قیمت پر خرید کر لوں گا شافعیہ کہتے ہیں نرخ کرنا بیع پر بغیر اذن کے اس طرح کہ قیمت
 بڑی آدمی بعد تصریح واستقرار قیمت کی یا مشتری پر خیریں ترک و عرض کرے اسکی تحریم اور بیع قبل لزوم کے
 سخت تر ہے تلقی کہ بان منع ہے یعنی جو بیو باری باہر سے شہر میں آتے ہیں اون کو آگے بڑھ کر لینا اور
 قبل اسکے کہ اونکو نرخ شہر الملاء ہوا دینے سوداگر لیا دام ہے کہ نہ لیا اونکو اختیار ہے کہ زمین معلوم کریں تو بیع قائم
 اگر زمین یا نہ کریں ابوہریرہ کہتے ہیں منی کی ہے حضرت نے تلقی جلب سے پس اگر تلقی کر کے کسی انسان نے
 خریداری کی ہے تو صاحب سادہ کو خیار ہے وقت آنے بازار کے رواہ مسلم وغیرہ ابن مسعود
 کالفظ صحیحین میں یون ہے منی فراتی ہے حضرت نے تلقی بیع سے دیکھو فیہما من حیث
 ابن عمر وابن عباس مالک کالفظ ابوہریرہ سے مرفوعا ہے کہ تلقی نکر و تم کہ بان یعنی کاروان کے
 واسطے بیع کے اسی پر اہل علم بھی ہیں احتکار کرنا حرام ہے ابن عمر مرفوعا کہتے ہیں جس نے
 احتکار کیا طعام کا چالیس رات وہ برہمی ہوا اللہ سے اور برہمی ہوا اللہ اس سے رواہ احمد والحاکم
 وابن ابی شیبہ والبرارد ابویعلی اسکی سند میں اصعب بن زید ہے وفیہ مقال مسلم کالفظ مرفوع
 حدیث ہے میں بن عبد اللہ سے یہ ہے احتکار زمین کرنا نکر فاطمی واخر بن نحوہ احمد والحاکم من حدیث

اسی ہر بے آبی پر اہل علم میں لازمی ہے کہ جو احکام کا موضوع ہے وہ نماز
 اوقات میں جیسے کہ وقت گرانی کے غلہ خرید کر کے رکھ چوٹھ فی اللیل فروخت کرے
 تاکہ جب مرغ اور مٹکا خور ہو تب اس کو بھی سو اسی اوقات کے ایک کسی چیز میں احتیاط کرنا منع
 ہے ہر ایہ میں احتیاط اوقات آدمی و مہاکم کو کر وہ کہنا ہے جبکہ بشر میں بسبب اس احتیاط کے
 ضرر ہو نہ اور میں احتیاط طعام کو بھلا کر بارگوزلب کے شمار کیا ہے اس لئے کہ امارت میں احتیاط
 یہ نوعیات شدیدات آدمی میں جیسے لعنت و برکت غذا و رسول و ضرب مذام و افلاس وغیرہ آدمی
 اہل احتیاط تجارت غلات کی منہیں کرتے ہیں **ف** عاکم کو دھت منہیں ہے کہ مرغ غلات کا اتنا
 طرے مقرر کرے حدیث انس میں آیا ہے کہ حضرت سے کہنا تھا کہ آپ مرغ مقرر فرماؤ میں کہنا
 مستقر بعض باسط راق اللہ ہے میں امید کرتا ہوں کہ ملون میں اللہ سے اور مطالبہ کرے
 کوئی تم میں کا مجھے بابت کسی منظم بخون و مال کے سرواہ احمد و اہل السنن و الاثر بھی
 والذارد الویل علی منجھہ ابن حسان والقرصی ہر ایہ میں کہنا ہے کہ اگر غلہ فروش قیمت میں
 زیادتی پیدا کرے اور قاضی حفاظت حقوق مسلمین سے بدولت تسعیر یعنی تقریر مرغ کے عاجز
 ہو تو بشورہ اہل راسی و بصیر سلطان کا مرغ مقرر کر دینا لایس ہے **ف** وضع کرنا جو ارجح
 کا واجب ہے ماسکھ کہتے ہیں آفت کو جو شمار و اموال کو ہلاک کرتی ہے حدیث ماہرین آیا ہے
 کہ حضرت نے جراح کو وضع کیا ہے اخرجہ احمد والنسائی والوداد و قد مسلم کا لفظ یہ ہے کہ امر فاع
 وضع جراح کا دوسرا لفظ مسلم کا ہے اگر تو نے ہاتھ اپنے نہائی کے میل فروخت کیا ہے اور اس
 پہل کو گبیہ آفت پہنچی ہے تو ملال منہیں ہے بھلا کر کے تو اس سے کہہ کہ کس طرح لیگا تو مال اپنے
 مائی کا حدیث عام ہے نہ اذیت و باغات و غیرہ کا اس باب میں عائشہ و انس سے بھی صحیحین
 میں مرفوعا آیا ہے یہی مذہب ہے شافعی و ابو حنیفہ و لیث و سائر کو فیہیں کا لکن اسکو مستحب
 کہتے ہیں اور ظاہر حدیث و وجہ ہے **ف** اسلف و بیع ملال منہیں ہے جس طرح کوئی شخص
 کسی شخص سے یوں کہے کہ میں تیری یہ چیز اتنی قیمت پر لیتا ہوں اس شرط پر کہ تو مجھکو

فلان چیز قرض دے سو یہ عقیدہ ناسمجگہ ہے اسی پر اہل علم نہیں شرح السنہ میں مثال اسکی یہ لکھی
 ہے کہ مثلاً یوں کہے کہ میں اس کپڑے کو دس درہم پہنچتا ہوں اس شرط پر کہ تو مجھ کو دس درہم
 قرض دے مراد سلف سے اسجگہ قرض ہے **ف** صحیح نہیں ہیں دو شرطیں ایک بیع میں
 مثلاً یہ کہنا کہ میں اس کو ہزار درہم پہنچتا ہوں اگر تو نقد لیتا ہے اور دوا ہزار پر دیتا ہوں اگر
 تو ادما لیتا ہے یا توں کہے میں یہ کپڑا تیرے ہاتھ بچا اسکا دھونا یا سینا مجھ پر ہے حجہ بالغہ
 میں اسکی تفسیر یہ کی ہے کہ مثلاً حقوق بیع کے سوا کوئی اور شرط خارج اوس سے مقرر کرے جیسے
 یہ کہ اوس کو فلان شے ہمہ کر دیا گیا اوسکی سفارش نزدیک فلان کے لجا لیا گیا اگر ضرورت فروخت
 کرنے اوس شے کی ہوگی تو سوا اسکے دوسرے کے ہاتھ نہ بیچے گا اور مثل اسکے کہ یہ دو
 شرطیں ہوتی ہیں ایک صفقہ میں حدیث ابن عمر میں مرفوعاً آیا ہے حلال نہیں سلف و
 بیع اور نہ دو شرطیں ایک بیع میں اور نہ بیع اوس شے کا جسکا خاصا نہیں نہیں ہوا وہ بیع
 اوس چیز کی جو بائیں تیرے نہیں ہے **ف** اخرجه احمد والبوداؤد والنسائی والترمذی و
 صحیحہ وکذا لک صحیحہ ابن خزيمة والحاکم **ف** او بیع کرنا ایک بیع میں ممنوع ہے
 شرح السنہ میں اسکی دو صورتیں لکھی ہیں ایک یہ کہ یہ کپڑا نقد دس درہم پر آوے اور دوا ہزار بیس
 درہم پر ہے ایک سال کے لئے سو یہ بیع نزدیک اکثر اہل علم کے ناجائز ہے یہ وہی شکل
 سابق ہے دوسری صورت یہ ہے کہ میں اس غلام کو بیس دینا پر تیرے ہاتھ فروخت
 کیا اس شرط پر کہ تو اپنی کنیز میرے ہاتھ بیچے حدیث ابو ہریرہ میں مرفوعاً آیا ہے کہ
 نبی فرمائی ہے حضرت نے دو بیع سے ایک بیع میں رواہ احمد و اہل السنن و صحیحہ
 الترمذی البوداؤد واللفظ یہ ہے جسے دو بیع کہیں ایک بیع میں اوسکے لئے انفص او انکا
 ہے یا ربا و اخرجه احمد بن ابن مسعود ولفظ نہی عن صفقتین فی صفقۃ **ف** بیع الم
 یضمن ممنوع ہے اسکی دلیل اوپر گزری چکی اسکی صورت یہ ہے کہ ایسی شے فروخت کرے جو کہ
 اسکے ضمان میں داخل نہیں ہوتی ہے جیسے جیٹا کسی چیز کا قبل قبض کے **ف** بیع اوس چیز

کی جو پاس بائع کے موجود ہیں ہے منع ہے مکرم بن حرام نے کہا تھا اس رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کوئی تنفس میرے پاس اگر مجھے سوال بیع کا کرتا ہے وہ شے میرے پاس موجود
 ہیں مگر ہے میں اس کے ہمتہ اسکو بیچ دیتا ہوں پھر بازار سے خرید کر کے دیتا ہوں فرمایا
 لا تبع ما ليس عندك احرجه احمد واصل السن وصححه الترمذی وابن ماجة مراد
 وہ چیز ہے جو اسکے ملک و قدرت میں نہیں ہے گویا غیر کے مال کو بغیر اس کے اذن کے فروخت
 کرتا ہے اس میں وہو کا ہے معلوم نہیں ہے کہ غیر اجازت دینا یا نہیں ہے قول شافعی کا ہے
 ابو حنیفہ کے نزدیک بیع فضولی جائز ہے اجازت مالک پر موقوف ہے لیکن خلاف ظاہر حدیث
 ہے تفصیل حضرت نے نہیں فرمائی اہل علم کے نزدیک بیع قطوط کے جب تک نزدیک
 کتابت الجس کے پہنچیں اور وہ اونکا مالک ہو کر فروخت کرے تب تک جائز نہیں ہے مراد
 قطع سے ملک ہے ورنہ قولہ تعالیٰ عمل لنا قطناف بیع کرنا بشرط عدم خداع کے جائز
 ہے ابن عمر سے معین بن آیا ہے ایک آدمی بیوع میں دھوکا دیا کہ تاتھا لوگ اسکو منگ لیتے
 تھے حضرت نے اس سے فرمایا تو یوں کہد یا کہ لا خلا بة یعنی اگر اس میں کچھ فریب و غابازی
 ہوگی تو بیع قائم نہ ہوگا اس باب میں حدیثیں آئی ہیں غلابت سے مراد عدلیت ہے ظاہر
 یہ ہے کہ تھے یہ بات کسی اسکو اختیار حاصل ہے خواہ سفید ہوں یا بنو ف خیار مجلس کتابت
 ہے جب تک کہ دونوں جدا نہ ہوں حدیث مکرم بن حرام میں آیا ہے حضرت نے فرمایا ہے بیان
 یسے بائع و مشتری خیار کہتے ہیں جب تک کہ متفرق نہ ہوں ردوا لا الشیخان و فیہما مجموعہ
 من حدیث ان عمر موطا میں لفظ ابن عمر کا مرفوعاً ہے ہر ایک دو وزن قبایع سے خیار کہتے
 اپنے صاحب پر جب تک کہ جدا نہ ہوں مگر بیع خیار فی الباب احادیث اکہ جماعت صحابہ کا
 مذہب تھا خیار مجلس ہے ایک جماعت تابعین سے اسکی قائل ہے نقل ذلک عنہما
 بلکہ ابن حزم نے یہاں تک مبالغہ کیا ہے کہ لا یعرف لہم مخالف من التابعین الا النعمانی وحدہ
 حنفیہ واکلیہ کا مذہب یہ ہے کہ جب صحت یعنی بیع واجب ہوگئی تو اب خیار نہ ہو لیکن حق

باب بیان میں رکاس مجرب کے

مجموعہ این رکاس کے ایک رباعی سود خواری ہے قال تعالیٰ احل الله البیع وحرّم الربا وقال تعالیٰ وحرّم ما لقی من الربا ان کنتم مومنین فان لم تفعلوا فاذنوا بحرم من الله ورسوله اہل علم کا اتفاق ہے اس بات پر کہ ربا کبیرہ ہے اور عقد ربا باطل اور بخر رد و اس المال کے کچھ واجب نہیں آتا ہے اور تنگ دست کو آسودگی تک ملت دینا چاہئے

مسئلہ پچاسو لے کا سونے سے چاندی کا چاندی سے گیہوں کا گیہوں سے جو کا جو سے کھجور کا کھجور سے نمک کا نمک سے حرام ہے مگر مانند کا مانند سے دست بدست ہاں جب یہ اجناس مختلف ہوں تو ہر جس طرح چاہے فروخت کرے مگر ہاتھوں ہاتھ ان چہ چیزوں کی تحیم بیع منصوص اعدا ویت صحیحہ ہے جب قدر حدیثین صحیحین وغیرہا کی اس بارہ میں آئی ہیں تو ان اسباب اشیا و شش گانہ کا ذکر ہے پس پس لکن حجۃ اللہ العالیۃ میں کہا ہے کہ فقہار نے نقظن کیا ہے کہ ربا و محرم سودا ان چہ چیزوں کے اور اشیا و میں یہی جاری ہوتی ہے یہ حکم اللہ مستعدی ہو کر طرف ہر شے ملحق کے جاتا ہے شرح سنہ میں کہا ہے کہ ان چہ اشیا و میں ربا ہونے پر تو اہل علم کا اتفاق ہے اسلئے کہ حدیث میں نص ہے انہر مسمی عامہ علماء و سودہ ربا کو ان چہ پر قصور نہیں ملتا ہے بلکہ اثبات ربا کا وجود وصف پر کر کے یہ کہتے ہیں کہ یہ اوہنا جن اشیا و میں ہونگے حکم ربا کا اوکلی طرف مستعدی ہو گا ربا کو درہم و دنانیر میں ایک وصف سے اور باقی چار اشیا و میں دوسرے وصف سے ثابت کرتے ہیں پہلوں و وصف میں اختلاف ہے شافعی نے درہم و دنانیر میں وصف نقدیت کا ثابت کیا ہے ابو حنیفہ رحمہ و زن کو علت ٹہیراتے ہیں لوہے تانبے روئی میں جریان ربا کا بتاتے ہیں شافعی تو شافعی اشیا و اربعہ میں اعتبار وصف طعم کا مع کیل و وزن کے کرتے تھے یہی قول

سیم سیم گندم گندم جو جو تمر تمر شک شک مثل مثل سوا اور سوا درست بدست ہو تا ہے پھر
 جب یہ اوصاف مختلف ہوں تو جو جو تم جس طرح چاہو جبکہ باتوں ہاتھ ہوا اس باب میں
 اور یہی حدیثیں آئی ہیں **ف** جنس کا جنس ہے جینا یا وجود معلوم ہوئے انسانوں کے
 جائز نہیں ہے اسلئے کہ احادیث صحیحہ میں آیا ہے مثلاً مثل سوا و سوا و غیرہ بالاجازن
 یہ دلیل ہے اس بات پر کہ فروخت کرنا کسی شے کا اویسی جنس کے ساتھ جائز نہیں ہے مگر
 جبکہ یہ بات معلوم ہو چکی ہو کہ دونوں میں مماثلت و مساوات ہے دوسری دلیل اس پر حدیث
 جاہلہ ہے مروی عنہ فی فرائی ہے بیع مبروۃ تمر سے جبکہ کہ کیل معلوم نہیں ہے ساتھ کیل
 کے تمر سے اگرچہ مسلحہ وغیرہ یعنی کھجور کی تو ہیر کو بے مایہ جینا منسوخ ہے یہ دلیل
 اس بات پر کہ بیع اویسی جائز نہیں مگر بعد علم کے پھر اگر احد المتکلمین کے ساتھ کوئی اور
 ہو تو اویسی کو کچھ تاثیر اس بارہ میں ہونگی فضالہ بن علیہ کہتے ہیں دن غیبہ کے بیٹے ایک
 نکلا وہ یعنی لگو بند بارہ دینار کو خرید کیا اور سین سونا اور دانی تھی سینے اور سوا لاکھ لکھا
 تو بارہ دینار سے زیادہ کا مال نکلا یہ ذکر نے حضرت سے کیا فرمایا فروخت نکلیا جائے یہاں تک کہ
 مبرا کر لیا جائے ایک جماعت سلف کا یہی مذہب ہے عمر بن خطاب و شافعی و احمد و حنفی
 حاکم ہیں ایک جماعت و حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ ہر راہ صاحب شے آخر کے تغافل جائز ہوتا
 جبکہ وہ زیادت مساوی مقابل کے ہوں **ف** میوہ ترکا سیوہ خشک سے جینا درست نہیں ہے
 بلکہ حدیث متقدمہ میں عمر بن شعیب فرمائی ہے بیع ثمر ما لکھ سے اگر تغفل ہے ساتھ تمر کے کیل اور
 اگر انگوٹہ ساتھ زہیب کے کیل اسی طرح بدلیل حدیث صاف بن حنیف و سہل بن ابی حمزہ
 جو ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں ایک شخص نے پوچھا تم کیا ہم تمر و طبخ خرید کرین یعنی خشک بیل دیکر
 مول لین سعد نے کہا میں نے حضرت کو فرماتے سنے کیا کم ہو جاتا ہے میوہ تر خشک ہو جائیے
 کہا بن فرمایا اس طرح مت خرید کرو شافعی اسی پر ہیں و حدیث اصل ہے عدم جواز بیع ثمر
 معلوم میں ساتھ اویسی کی جنس کے جبکہ ایک رطب یعنی تر اور دوسری یا بس یعنی خشک

جیسے فروخت کرنا رطب کا ترے اور عنب کا زبیب سے اور بیچنا گوشت تازہ کا قدید یعنی
 گوشت خشک سے اکثر اہل علم اسکے قائل ہیں مالک وشافعی وحنابلہ اس طرف سے
 ہیں تنہا امام ابوحنیفہ قائل اسکے جواز کے ہیں یہ قول ابوہنکافیا سا ہے ابن القیم نے فناء
 اس قیاس کا ثبوت کیا ہے کیونکہ نص کے مقابلہ میں قیاس مقبول نہیں ہو سکتا **ف** اس
 بیع سے اہل عراق استثنیٰ ہیں یہ استثناء حدیث زید بن ثابت میں نزدیک بخاری وغیرہ کے
 ثابت ہوا ہے زید کہتے ہیں رخصت دمی ہے حضرت نے بیع عرایا میں کہ اندازہ کیل لگا کر
 فروخت کیا جائے دوسرا لفظ صحیح کا یہ ہے کہ رخصت فرمائی ہے عرب میں کہ کہیں اوس کو
 گہروالے اندازہ سے خرید کر اور کھائیں اوسکو تر و تازہ جابر کا لفظ مرفوع ہے کہ
 اذن دیا عرایا میں اس بات کا کہ فروخت کریں بعد اندازہ کر نیکی ایک دوسرا دوسرا
 تین دوسرا چار دوسرا اس باب میں اور حدیثیں بھی آئی ہیں مطلب یہ ہے کہ فقہر اوس
 حضرت علیؓ علیہ وآلہ وسلم نے یہ اجازت دمی تھی کہ تم خشک کھجور دیکر مطابقت اندازہ
 کے ترکہ کھجور جو رخصت پر لگی ہے لیکر کھاؤ یہ اسلئے کہ اوسکے پاس کوئی باغ و درخت نہ تھا
 خجور کا مذہب یہی ہے اور جو کوئی بر خلاف انکے ہے احادیث اوسپر راہ میں **ف**
 زواجد میں آیات ربانکی تفسیر اور صورت پر پاکو مفضل یا بیخ و بوق تک لکھا ہے اور کہا ہے
 کہ یہ بات میں طرح پر ہوتی ہے ایک رہا افضل یعنی بیع کرنا ہمراہ زیادت اعدا العودین متفقہ مجلس
 کے آخر پر دوسری رہا بدیع یعنی بیع کرنا ہمراہ تاخیر قیض عودین کے یا قبض کرنا ایک کا تفرق
 مجلس یا تاخیر سے بشرط اتحاد علت بہر دو جیسے کہ دونوں مطعم ہوں یا دونوں نقد ہوں
 کو مجلس مختلف ہوتی ہے یہی رہا النساء یعنی بیع کرنا دو مطعم یا دو نقد کی یا متفقہ مجلس یا مختلفہ مجلس
 کا ایک مدت تک اگرچہ ایک ہے لفظ کہیں نہوگو دو دونوں برابر ہوں اور مجلس میں تقابل
 ہوا ہو پہلی صورت کی مثال یہ ہے کہ ایک صلیغ گندم کو کمتر ایک صلیغ گندم سے یا زیادہ اوس
 فروخت کرے یا ایک درہم سیم کو دو درہم سیم سے یا ایک درہم سیم سے کم یا زیادہ یہ بیع کو ہے خواہ تقابل

یا کرے اور دت شیریں میسرے دو تری صورت کی مثال یہ ہے کہ ایک مبلغ گندم کو ایک
 صاع گندم سے یا ایک درہم زر کو ایک درہم رست یا ایک صاع گندم کو ایک صاع جو سے یا اکثر سے یا
 درہم زر کو درہم رست سے یا اکثر سے فروخت کرے مگر قبض کرنا ایک کا این دونوں میں سے
 مجلس سے متاخر ہو یا تاخیر ہو تیسری صورت کی مثال یہ ہے کہ ایک مبلغ گندم مثلاً ایک صاع
 گندم سے یا ایک درہم رست سے یا اکثر سے فروخت کرے مگر قبض کرنا ایک میں تاخیر ہو جو کو ایک ہی
 لمحہ کیوں ہو اگرچہ مساوی ہوں یا مجلس میں تقابض واقع ہو متعلق سے ایک قسم ہارم
 اور زیادہ کی ہے اور کلام رب یا قرمز شیریں ہے مگر حقیقت میں مراجع طرف رہا فضل کے
 ہوتی ہے اس کے اگر او میں کوئی ایسی شرط ہے کہ جس سے مقرر من کو نفع حاصل ہوتا ہے
 گویا اس سے اس سے کہ قرمز بشمل دیا ہے اور یہ نفع او میں زیادہ ہے سو یہ چاروں اقسام
 رب کے بعض آیات و امادیث و اجماع و مرام میں ہر قسم کو ایک انواع میں سے وہ وعید شدہ
 شامل ہے جو مطاق ربان آئی ہے یہ اور بات ہے کہ بعض انواع اس کے معقول ہیں
 اور بعض قبیحی حاکمیت میں جو رباستہودتی وہ یہی ربانسیہ تھی انتہی حاصل یہ قول
 بعض اہل مام کا کہ ربان البحرین لینا مانر ہے مردو ہے اما ریشہ مجید سے کیونکہ وعیدات ربان کی
 شل آئی ہیں عقیدہ ساتھ کسی قبیح کے نہیں ہیں اور غلت و حرمت کسی شی کی حکم شارع سے
 ثابت ہوتی ہے نہ قیاس سے اور جو قیاس معادم نفس کا ہوتا ہے وہ باعفاق اہل عالم شل
 ہے و اللہ اعلم فی حیلہ نکالنا ربان و غیرہ میں حرام ہے یہی قول ہے امام الہک و امام احمد
 کا کیا سکو گنا بکیر کہتے ہیں شافعی باب منیفہ کے نزدیک ربان حیلہ نکالنا جائز ہے لیکن
 شافعی کی وہی حدیث مال خیر کی ہے حسین سے ترمذی کی درہم سے ہر خرید کرنا جو تہ
 کا درہم ہے آیا ہے دلیل قائلین حرمت کی آیت قرآن ہے کہ اللہ ہے ہی اسرائیل کو صید
 و ز شدہ سے منع فرمایا تھا و انہوں نے حیلہ نکال کر و ز شدہ صید کرنا شروع کیا اللہ
 نے او کو بندہ سور کر دیا یہی حال ان لوگوں کا ہے جو واسطے ربان و غیرہ کے حیلہ گیری

کرتے ہیں اس پر ایک حدیث صحیحہ میں یہ روایت ہے ابو یوسف نے کہا ہے بخاری عون اللہ
 کیا بخاری عون آدمیا ولوا الامر عیاناً کان اھون علیھما انتھی ابن القیم نے اعلام
 بین بحث تحیل و محالین کی خوب سے کشف و تفصیل سے لکھی ہے کہ بواو اسکے کوئی شبہ نہ
 تحیل میں باقی نہیں رہتا ولید احمد فریخت کرنا گوشت کا عوض جاندار کے ممنوع ہے
 حدیث سعید بن مسیب میں آیا ہے عن بیع الحیوان باللحم اسکو سعید نے جواب اہل بیت
 کا بتایا ہے وہ لوگ گوشت کو بوعوض ایک دو بکری کے فروخت کر دیتے تھے ابو الزناد نے کہا
 میں نے جتنے اہل علم ہائے سب کو اس بیع سے منع کر دیا وہ ان کو یہ بیع اس کے جنس سے کرے
 یا غیر جنس سے ناکول سے ہو یا غیر ناکول سے شرح اس نے میں کہا ہے ایک جماعت صحابہ و تابعین
 کا مذہب تحریم ہے شافعی بھی اسی طرف گئے ہیں حدیث ابن مسیب ہر چند مرسل ہے مگر عمل
 صحابہ نے اسکو قوی کر دیا ہے اور شافعی نے اس مرسل کا استحسان کیا ہے ہاں فروخت کرنا
 ایک حیوان کا دو حیوان یا زیادہ سے اویسی جنس کے ساتھ درست ہے حدیث جابر میں آیا
 ہے کہ خرید کیا حضرت نے ایک غلام عوض دو غلام کے رواہ احمد و اہل السنن و صحیحہ
 الترمذی الشافعی کا لفظ یہ ہے کہ خرید کیا حضرت نے صفیہ ام المؤمنین کو عوض سات سر کے
 وحیدہ کلبی سے اخراجہ مسلمہ حدیث طویل ابن عمر میں خرید کر ایک اونٹ کا واسطے لشکر کے
 بوعوض دو و تین تین فلائض صدقہ کے آیا ہے اخراجہ احمد و ابو داؤد اسکی سند میں
 محمد بن اسحق ہے و فیہ مقال مگر فتح الباری میں اس اسناد کو قوی کہا ہے حدیث
 حسن میں منی آئی ہے بیع حیوان بحیوان سے بطور سیر رواہ احمد و اہل السنن و صحیحہ
 الترمذی و ابن الجارود مگر یہ حدیث بروایت حسن عن سمرہ ہے اور حسن نے سمرہ سے
 سماعت میں کی ہے شافعی نے کہا ہے مراد یہ ہے دونوں طرف سے سوئے بیع کالی بکالی سیر
 مذکور ہے کہ وہ جائز ہے موطا میں آیا ہے کہ علی مرتضیٰ نے اپنا اونٹ عقیقہ نام عوض میں
 اونٹ کے مدت معلوم تک فروخت کیا تھا اور ابن عمر نے ایک راجل عوض چار اونٹ کے میں

عنایت پر خرید کیا تھا کہ مقام ریزہ میں دو یا رولن اوٹ دینگے ابن شہاب سے پوچھا تھا کہ دو حیوان کا ایک حیوان سے ایک ٹہرہ بیجا کیسا ہے کہ مالاباس ہے تانفی کے کہنا یہ مع جائز ہے خواہ دونوں ایک جنس ہوں یا مختلف پہر ماکول اللحم ہوں یا غیر ماکول اللحم حاکم ایک کو ایک سے فروخت کرے یا ایک کو دوسرے کو منیفہ کہتے ہیں یہ کب مع جائز نہیں ہے اور مع حیوان بطور نسبہ مختلف فیہ ہے **ف** مع صبیہ جائز نہیں ہے عینہ بکسر عین یہ مع یوں موقوف ہے کہ تا جواپنا مال قیمت کر کے ایک مدت تک فروخت کر دے پھر اوسے مال کو کم قیمت پر مستری سے خرید لے حدیث ابن عمر میں مروغاً آیا ہے جب لوگ نخل کر گئے دسیم اور بنار میں اور لعین دین کر گئے ساتھ عینہ کے اللحم تو نازل کر گیا اللہ انیر بلا الحدیث احترم احمد و ابی داؤد و الطبرانی وابن القطان حافظ ابن حجر لے کہا ہے اسکے رجال ثقات ہیں قدسری طویل اس پر روایت ابواسحق سبیعی کی ہے کام ولذہب بن ابرقہ نے عائنہ سے کہا تھا کہ عینہ ایک غلام ہاتھ زید بن ارقم کے آٹھ سو درہم پر اور دہار فروخت کیا ہے پھر اوسکو چھ سو درہم پر نفوذ خرید کر لیا ہے عائنہ کے کہنا یہ تیر العین دین بہت بڑا ہوا اوس کا بہاد ساتھ حضرت کے برابر دیا گیا مگر یہ کہ وہ توبہ کرے اخر جہ الدار قطعی لکن شافعی ابن کثیر نے اسکی تصدیق کی ہے ماکہ و ابو منیفہ واحد کا مذہب عدم جائز مع عینہ ہے شافعی و شافعیہ قائل جواز کے ہیں یہی حق ہے ایسے سنن میں در بارہ کہنی مع عینہ ایک باب منقذ کیا ہے **ف** غش کرنا یعنی دہوکا دینا مع وغیرہ میں عینہ نصرہ گناہ کبیرہ ہے نصرہ یہ کہ دودہ جانور کا نہ دوسے تاکہ خرافہ معلوم ہو اس بارہ میں احمدیث عامہ و خاصہ آئی ہیں مسلم نے ابو ہریرہ سے مروغاً روایت کیا ہے من غشنا فلیس منا حضرت کاگز ایک نصیرہ کا نام ہے ہوائی غلہ کی ٹہر پر اوس میں ہاتھ ڈالا تو غلہ کو تر پایا فرمایا اے کھلاؤ یہ کیوں کر کہا کہ لوگ دیکھتے ہیں حدیث مذکور فرمائی ردواہ مسلحہ وابن ماجہ والترمذی ابو ہریرہ نے ناحیہ خرہ میں ایک آدمی کو دیکھا کہ دودہ میں پانی ملا تا ہے کہنے واسطے فروخت کے کہا

تو کیا کہیگا جبکہ قیامت کو تجھے کہا جائیگا کہ اس پانی کو دو وہ سے جدا کر دیا کہ الا صہما فی ہیتی نے
 کہا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا لا تشوبوا الدین للبیع مروا بچین غمش فی البیع کو سنبھال کر
 لے گنا ہے اور بیان میں صور غش کی بہت تطویل کی ہے غرض کہ جس بیع میں کوئی صورت غش یا
 غرر کی ہوتی ہے وہ بیع ناجائز و حرام ہے **ف** اگر آدمی کو فروخت کر کے اس کی قیمت کہنا حرام
 ہے ابوہریرہ کا لفظ مرفوع یہ ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تین آدمی ہیں جن کا میں خصم ہوں گا دن قیامت
 کو آدمین ایک وہ شخص ہے جسے کسی آزاد کو فروخت کر کے اس کی قیمت کہائی ہے
 یہ حدیث رواہ البخاری وابن ماجہ زوجہ بین اس کو سنبھال کر فروخت کر کے شمار کیا ہے یہ
 طریقہ برہہ فروشی کا زائد جاہلیت میں تھا طحاوی نے کہا ہے اگر آزاد کو عوض قرض کے جو اس کے ذمہ ہو
 ہوتا تھا اول اسلام میں فروخت کر لیتے تھے جبکہ اس کے پاس کوئی مال نہ ہوتا اور سیر اللہ نے اس معا
 کو منسوخ فرمایا بقولہ وان کان ذرو عسرة فنفرة الی مسیرة **ف** سنبھال کر کاسب حرام کے ایک
 کہنا مال کا بیوعات فاسدہ سے ہے جن کا ذکر باب سابق میں گذر چکا ہے اسی طرح سائر وجوہ اکساب
 محرمہ کے سنبھال کر فروخت کر کے ہوتے ہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یا ایہا الذین آمنوا لا تأکلوا
 اموالکم بینکم بالباطل اہل علم نے اختلاف کیا ہے کہ مراد اکل بالباطل سے اس جگہ کیا ہے بعض
 نے کہا رہا قمار یعنی جو غصب سرقت خیانت شہادت زور اخذ مال بسوگند و روع ہے ابن عباس
 رضی اللہ عنہ نے کہا مراد وہ مال ہے جو انسان سے بغیر عوض کے لیا جاتا ہے بعض نے کہا مراد
 عقود فاسدہ ہیں ابن مسعود نے کہا یہ آیت محکمہ ہے منسوخ نہیں ہوئی اور نہ قیامت تک منسوخ
 ہوگی انتہی یہ اس لئے کہ اکل باطل شامل ہے ہر ماخوذ بغیر حق کو خواہ بطور ظلم و ستم ہو جیسے غصب خیانت
 سرقت یا بطریق نہر و غلب ہو جیسے ماخوذ بہ قمار و ملاہی یا بر وجہ مکر و خدایت جیسے ماخوذ بقصد فاسد
 بعض اہل علم نے کہا ہے یہ آیت اس بات کو سہی شامل ہے کہ خود آدمی اپنا مال باطل طور پر نہ لے
 اس طرح کہ اس مال کو فعل محرم میں خرچ کرے یا غیر کا مال یا باطل خود دہر دہر جائے جس طرح کہ
 امثلہ مذکورہ ہیں و قولہ تعالیٰ الا ان تکون تجارتا استثناء منقطع ہے اس لئے کہ تجارت

جنس باطل سے منہیں ہے کوئی سے بھی معنی اوس سے مراد کیوں نہ ہوں آخر تاویل اوسکی
 ساتھ سبب کے تاکہ استثناء متضمن شیرے کے محل ہے تجارت اگرچہ مختص بقعود معاوضات
 ہوتی ہے لیکن الحاق قرمز وہیہ و نحوہا کا ساتھ اوسکے اور دلیلون سے ہے مراد اس لفظ سے
 عن تراوی منکر طیب نفس پر وہ شروع ہے تخصیص ذکر اہل کی آیت شریف میں کچھ بطور تفسیر کے
 منہیں ہے بلکہ اسے ہے کہ اہل اغلب و عودہ انتفاعات ہوتا ہے جس طرح کہ کریم ان الذین یا کلون
 اموال الیہما فی ظلمنا انما یا کلون فی بطونہم نارائین کیا گیا ہے اول اس بحث کے اور تفسیر
 وارد اس بارہ میں سنت مطہرہ سے بہت کچھ فی زمین ذکر بعض اول کامقیدہ رسالہ ہدایہ میں ہو چکا
 طبرانی کا لفظ باسناد حسن یہ ہے طلب الحلال واجب علی کل مسلمہ و دوسرے لفظ طبرانی تو بھی
 کا مرفوعاً یہ ہے طلب الحلال فریضۃ بعد الفرائض تیسرے لفظ طبرانی کا یہ سے نوشی ہوا و شخص
 کو جس کا سبب طیب ہے جسکی سریرت صالح ہے جسکی علانیت کریم ہے اور شر او سکا لوگوں سے
 الگ ہے چوتھا لفظ طبرانی کا یوں ہے اسی سعد پاک کر تو طعم اپنے کو یعنی ملال طعام کہا یا کر
 ہو جائیگا تو مستجاب الدعوت قسم ہے اوس شخص کی جسکے ہاتھ میں ہے جان محمد صلعم کی بندہ
 و اتنا ہے نعمہ حرام اپنے پیٹ میں قبول منہیں کیا جاتا عمل اوسکا چالیس دن تک اور جس بندہ
 کا گوشت حرام سے اڑگا ہے ناروا الی ترہے ساتھ اوسکے **ف** بیہقی کا لفظ یہ ہے جسے ذبح
 کیا مال جو پر ہی کا اور وہ جانتا ہے کہ وہ سرقہ ہے تو شریک ہوا وہ عار و گناہ و زوری میں حافض ہند
 نے کہا ہے اس حدیث کی اسناد میں احتمال تمسکین کا ہے اور شبہ یہ ہے کہ موقوف ہوا احمد کا
 بسند جدید یہ ہے قسم ہے اوسکی جسکے ہاتھ میں میری جان ہو اگر کوئی شخص تم میں کا ایک سنی لیکر
 طرف پہاڑ کے ہا کر لکڑی کاٹے پھر اوس لکڑی کو اپنی پیٹھ پر لا کر لائے اور پھر کچھ کھائے یہ بہتر ہے
 اس سے کہ اپنے منہ میں نعمہ حرام رکھے احمد وغیرہ کا لفظ بسند حسن یوں ہے اللہ نے تفسیر کیا ہے
 در بیان تمہارے انفاق کو جس طرح تقسیم کیا ہے تمہارے بیچ میں ازناق کو اور سنی تک اللہ
 دیتا ہے دینا اوسکو جسکو محبوب رکھتا ہے اور محبوب منہیں رکھتا اور

منین دینا دین نگراوسی شخص کو جسکو محبوب کہتا ہے الحدیث بطولہ بیقی کالفظ یہ ہے دنیا پر
 اونٹنی پر جسے کما یا وسین مال طلال در صرف کیا او کو کل حق میں تو ان کا اللہ او کو وارڈ کر لگا او کو جنت میں
 اور جسے کما یا مال غیر طلال اور خرچ کیا او کو غیر حق میں وارڈ کر لگا او کو اللہ کے میں خوارمی کے بہت
 سے لوگ گننے والے ہیں مال میں اللہ و رسول کے او کے لئے آگ ہے دن قیامت کو اللہ تعالیٰ کہتا ہے
 کلما خبت زحنا ہم سعیر ابن حبان کالفظ یہ ہے لای دخل الجنة لحم و دم نبات من سحت
 والنار اولی بہ ترمذی کالفظ یہ ہے لایر یو لحم نبات من سحت الکافات النار اولی بہ سحت کہتے
 ہیں حرام مال کو یا اس کا سب غیبیہ کو دوسرا لفظ پسند حسن یون ہے لای دخل الجنة جسد غزی حرام
 فساد و اجزائے اکل مال باطل کو گناہ کبیرہ لکھا ہے یہ تکبیر صریح امارت مذکورہ ہے یہ صراحت
 ظاہر ہے اسکے کہ یہ باب اکل مال و دم باطل سے ہے بعض اہل علم نے کہا ہے کہ داخل ہیں اس باب میں
 مرکاس فاسق سارق بطاطا اکل رہا مولیٰ رہا اکل مال تقیم شاہد زور جاہ عاریت اکل رشوت نقص کل
 و وزن فروشنده شے عین دار بلا اظہار عیب مقام ساحتہ منجم مقفور زانیہ ناجمہ دلال جبکہ وہ اپنی اجرت
 بغیر اذن بالغ کے لیلے اور خبر دینے والا مشتری کو ساتھ زائد کے اور جسے آراؤ کو فروخت کر کے
 او سکی قیمت کمائی امنتے یہ قول مؤید ہے اوس بات کو جو زیر تفسیر آئے گزر چکا ہے کہ اکل مال باطل
 شامل ہے ان سب اشیاء کو اور او کو جو کہ اس معنی میں ہو ہر شے سے اور بغیر وجہ شرعی فی کبی
 ہو جیسے ہیک مانگ کر حدیث میں آیا ہو لائے جائینگے دن قیامت کو کچھ لوگ او کے ہر احسانات سے
 جیسے بہار تماشہ کے جب وہ آویگے تو اللہ او کے احسانات کو بہار و منشور کر دے گا اور لوگ میں ہیک لگا
 کما امی رسول خدا ایک کو نہ ہو گا فرمایا وہ لوگ نماز پڑھے روزہ رکھتے زکوٰۃ دیتے حج کرتے تھے
 اتنی بات متی کہ جب کوئی شے حرام سامنے او کے آتی تو او سکولے لیتے اللہ نے او کے اعمال
 ضبط کر دیئے امنتے زواج میں اس حدیث کی تخریج منین لکھی ہے یہ حدیث دلیل ہے اس بات پر
 کہ مال حرام کمانا ایسا گناہ سخت ہے کہ اس کے مقابلہ میں ساری نیکیاں عبادات مفروضہ کی جھکو اوس
 حرام خوار نے کیا ہے برباد ہو جاتے ہیں وہ جہنم میں ہیک دیا جاتا ہے عباداً باللہ حکایت

حکایت ایک شخص نے بعض صدقہ کو خراب میں دیکھا پوچھا اللہ نے تیرے ساتھ کیا کیا کما
 اور کیا لکن میں جنت سے مجبور ہوں جو میں ایک سوئی کے جویشہ ملدیت لی تھی پہر واپس نہ کی
 سفیان ثوری کہتے ہیں جسے خرچ کیا مال حرام طاعت میں وہ مثل اس شخص کے ہے جس نے
 پاک کیا کپڑے کو بول سے عمر رضی اللہ عنہ نے کہا ہے ہم نو عشر مال کو ڈر سے دفع کے حرام میں ہوتے
 تھے وہب بن ورد کہتے ہیں تو اگر سنوں کی طرح قیام کرے تو کچھ نفع نیکو ہوگا حسب تک کہ تو
 نہ کیے کہ تیرے بیٹ میں کیا جاتا ہے ایک حدیث میں آیا ہے کہ ایک فرشتہ بیت المقدس پر
 ہر دن یا ہرات یہ لکھتا رہے کہ جس نے دوام کیا یا قبول نہیں ہوتا اس سے صرف اور نہ عدل لینے
 عبادت فرض و نقل ابن المبارک کہتے ہیں میں اگر ایک دسہم شبہ کا والس کر دوں تو یہ درست
 ہے ہم کو اس بات سے کہ میں صدقہ دوں میں لاکھ درہم دوسری حدیث میں آیا ہے جسے حج
 کیا مال حرام سے اور لیک کہ تو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا کیف وکاسعدیک وحبک مرد
 علیک ابن اسباط کہتے ہیں جو ان آدمی جب عبادت کرتا ہے تو شیطان اسے احوان سے
 کہتا ہے دیکھا اسکا کمانا کمان سے ہے اگر اسکا مطعم طعام سوہوتا ہے تو کہتا ہے چوڑو و اوکو
 مشکا کے لقب میں مبتلا ہے کوشش میں ہزار ہے وہ کوڑو کو کافی ہو گیا یعنی یہ عبادت و ہمد
 اسکا ہمراہ اصل حرم کے غیر نافع ہے قال تعالیٰ عاملۃ ناصیۃ یعنی مہنت کرتے ہوئے ہیں
 ابراہیم ابن ادہم کہتے ہیں تو اپنا مطعم پاک کر لینے طعام حلال بطریق طیب کہا تجھ پر کچھ الزام
 نہیں ہے کہ تو رات کو قیام نہ کرے دن کو روزہ نہ کرے بخاری و سنائی میں مرفوعاً آیا ہے الخلال
 بین والحرام بین و بینھما امور شہۃ فمن ترک ما یشتہ علیہ من الاثم کان لہا
 استبانۃ ترک ومن اعترا علی ما یشتہ فیہ من الاثم و شاک ان یواظم ما استبان
 والمعاصی حمی اللہ ومن یوتم حول الحمی یوشک ان یواقعہ یہ حدیث دلیل ہے احتراز پر
 مال مشتبہ سے جب کا حلال حرام ہونا معلوم نہیں ہے چہ ہامی اس مال کے جب کا حرام ہونا یقینی
 قطعی ہے جیسے مسئلہ مذکورہ وجہ مزید استحقاق ناس کے واسطے حرام خوار کے یہی سنہا کہ اموال

غالباً مستحق بحق طلاق اللہ و عباد اللہ ہوتے ہیں سو حقوق عباد کے حصول عذاب و عقاب میں
 و خیل تر ہیں یہ نسبت حقوق خدا کے **ف** سبب سے اس کا سبب مجرمہ کے ایک اتفاق سلعہ مختلف
 کا ذب ہے حدیث مسلم اور سنن اربعہ میں وعید عذاب الیم کی واسطے ایسے تاجر کے آئی ہے
 جو جوہر کی قسم کھا کر اپنا مال فروخت کرتا ہے اسکو صاحب واجر نے سنبھا کبائر ذنوب کے گناہ ہے
 بلکہ حلف پر کچھ موقوف نہیں ہے مطلق دروغ گوئی سے لین دین خرید و فروخت کرنا کچھ ہستی
 حکم ہے جب ایک درہم کے مال کو دس درہم کا مال بیان کیا خواہ حلف سے کہا یا اسے حلف تو کا
 ہوا یہ کذب سبب ہوا جو رکت کا مال سے اور موجب عذاب کا آخرت میں ٹھیرا یہ اور بات ہے
 کہ یوں کہنے کا کہیں اس مال کو اس قیمت پر دیتا ہوں لو یا نہ لو یہ نہ کہے کہ سنیہ اسکو و نل درہم قبول لگیا
 حالانکہ تو اس سے بھی کم قیمت پر خریدتا ہے مگر جو بڑ بول کر اور اس معتذر پر نفع باندھ کر
 ہے کہ یہ علاوہ مصیبت و رنج کے ایک طرح کی خدایت بھی ہے ساتھ شہری کے والد علم
 حدیث میں آیا ہے اہل نار پانچ آدمی ہیں اونہیں سے ایک وہ شخص بھی بتایا جو تھکوں صبح
 و شام تیرے اہل و مال میں فریب دیتا ہے دوسری حدیث میں ہے المؤمن غر کریم و المؤمن
 خب لئیر یعنی ایسا نڈارا آدمی فریب کھا جاتا ہے بدرگ منش ہوتا ہے فاسق فریب دیتا ہے
 نالائق نابکار ہوتا ہے **ف** سبب سے اس کا سبب مجرمہ کے ایک وہ مال ہے جو کیل و وزن و ذراع
 میں کسی کر کے کھایا جاتا ہے قال تعالیٰ دلیل للطافین یعنی خدائی ہے اون لوگوں کی
 جو بڑ بولتے ہیں اپنے لئے مال مردم سے ماپ تول کم کر کے اسیلے بدار کے یوں فرمایا ہے
 الذین اذا اکتالوا علی الناس یستوفون و اذا کالوا همرا و ذریرہم یخسرون یعنی جب
 لوگوں سے خرید کر بن تو بھر پور لیوین اور جب اونکو ماپ یا تول کر کے دیوین تو کم کر دین پھر
 فرمایا الا یظن اولئک انہم مبحوون ایوم عظیم یوم یقوم الناس لب العالمین یہ وعید
 شد یہ ہے حق میں مطفئین کے سندی کے کہا حضرت مدینہ میں آئے ابو جہینہ نام ایک شخص
 متاد و کلیال رکھتا تھا ایک سے لیتا دوسرے سے دیتا او سپر یہ آیت اتر ہی ترمذی کے کہا

حضرت نے اصحاب کیل و وزن کو فرمایا تم اس امر کے الی ہوئے جس میں اگلی امتین پہلے
تھے ہاک ہونے میں حدیث ابن عباس میں نزدیک طبرانی وغیرہ کے آیا ہے کہ نہیں کرتی
کوئی قوم ماب تول کو لکن کہہ دیتا ہے اللہ اولے رزق کو رواج میں اس شخص کیل و وزن
و ذراع کو کبار و ذنوب میں گناہ ہے اسلئے کہ باب اکل مال مردم باطل ہے ہے **ف** بخلہ مکاسب
محرمہ کے ایک یہ ہے کہ مال قرض بہ نیت عدم وفا کسی سے لیکر کما مانا اور اسکو تلافی کرونیاز
میں اسکو گناہ کبیرہ گناہ ہے بخاری وغیرہ میں مرفوعاً آیا ہے جسے لیا مال لوگوں کا بارانہ
تو تلف کر دینا اسکو طہرائی کا لفظ یہ ہے جسے قرض لیا اور اسکی نیت یہ ہے کہ مال کو
پھر مرگیا تو اللہ عزوجل دن قیامت کو اس سے کہے گا تو نے گمان کیا کہ میں اپنے بندہ کا حق
نہ لوں گا پھر اللہ اس کے حسنات لیکر اس دوسرے کو دیدرگا اگر حسنات نہ ہو گئے تو اسکی سیئات او
کے باندہ ہے باویگے اس ماجہ و بیہقی کا لفظ یہ ہے کہ وہ اللہ سے سارق کی طرح ملے گا طہرائی کا لفظ
جسے خرید کی کوئی شے اس نیت سے کہ اس کے دام نہ لیا تو وہ غائن مر گیا اور غائن نارین مانے
ف اس باب میں جتنے مکاسب محرمہ کا ذکر نام بنام بطور شمار کیا گیا ہے ہر ایک کے حق
میں وعیدات شریعات آئی ہیں زواج میں ہر ایک کے لئے انہیں سے ایک باب عبد گناہ
مستفاد کیا ہے خلاصہ اور نکاح میں رسالہ قواعد اللش میں لکھا ہے حاجت و کر کی اس جگہ نہیں ہے
ان وجوہ مکاسب سے جس کسی وجہ پر آدمی مال کما و لیا وہ مال اسکا حرام ہو گا خواہ آپ
کما ہے یا اپنے اہل و عیال و اقارب کو کما لئے خواہ کسی راہ خدا میں صرف کرے اسی طرح
کما مال وقف یا نقطہ ناجائز یا مال وصیت یا ودیعت کا حرام ہے اسی طرح وہ مال جو
بہوض رقص و سرود و سحر و جادو و کالت ناجائز و اجارہ ظالمانہ کے حاصل ہوتا
کہ یہ سب وجوہ حرام ہیں

باب بیان میں مطاعم و اشربة حرمہ کے

اصل ہر شے میں حلت ہوتی ہے حرام وہی شے ہے جسکا ذوق و میل نے حرام فرما دیا ہے اور جس

شے سے سکوت کیا ہے وہ عفو ہے قال تعالیٰ قل لا اجد فیما اوحی الی محر ما علی
 طاعمر بطحہ الا ان یکون مینة اور ما مسوحا و لحم خنزیر فانہ میں بیان نہ کر
 سیاق نفی میں آیا ہے دال ہے عموم پر حدیث سلمان فارسی میں مروی ہے کہ حضرت عیسیٰ سے سوال
 گئی وہ پزیر و پوست کا کیا ہوتا فرمایا حلال وہ ہے جو اللہ نے اپنی کتاب میں حلال کر دیا ہے حرام وہ
 ہے جسکو اللہ نے حرام ٹھہرا دیا ہے اور جس سے سکوت کیا ہے وہ اوس قسم سے ہے جو تکوین سے
 کر دی گئی ہے اخراجہ ابن ماجہ والترمذی اسکی سند میں سیف بن یارون ضعیف ہے
 ابوالدرداء کا لفظ مرفوع یوں ہے جو کچھ حلال کیا اللہ نے اپنی کتاب میں وہ حلال ہے اور جو
 حرام کیا وہ حرام ہے اور جس سے سکوت فرمایا وہ عفو ہے سو قبول کرو تم اللہ سے عافیت اسکی
 اللہ کسی شے کا بولنے والا نہیں ہے و ما کان ربک شیا اخراجہ البزار و قال سندہ
 صالح و الحاکم و صحیحہ ابو ثعلبیہ مرفوعاً کہتے ہیں اللہ نے فی الرض فیمن کے ہیں تم انکو ضائع
 نہ کرو و حد و مقرر کے ہیں تم اونسے تجاوز نہ کرو کچھ چیزوں سے سکوت فرمایا ہے واسطے حرمت
 کے شمارے لکھے بغیر نسیان کے تم اونسے بحث نہ کرو و اخراجہ الدارقطنی کتاب عزیز و سند مطہرہ میں
 بہت سے براہین اس اہل کے تقریر کرتے ہیں اسلئے توجہ اقتصار کی رفع مل میں اوسی پر
 ہے جس میں کوئی دلیل تخصیص کی آئی ہے منجملہ تخصیص کے ایک یہ آیت ہے الا ان تکون
 مینة الخ اسی طرح قولہ تعالیٰ حرمت علیکم المینة جس شے کو اللہ نے
 کتاب اللہ میں حرام کیا ہے وہ حرام ہے قال تعالیٰ حرمت علیکم المینة مراد مینة
 وہ مردار ہے جو خود بخود مر گیا ہے والدم مراد دم سے خون روان ہے جسکی تصریح دوسری آیت
 میں آئی ہے مفسر قاضی ہے مبہم پر اس سے قول اوس شخص کا جو یہ بات کہتا ہے کہ مبہم اپنے
 اہلہام پر اور مفسر اپنی تفسیر پر باقی رہتا ہے متحقق ہو گیا اسلئے کہ اہل علم نے اس آیت میں
 تفسیر مذکور پر اتفاق کیا ہے و لحم الخنزیر ہر شے غول کی حرام ہے فکر گوشت کا بالخصوص
 بقصد عادت کیا گیا ہے خنزیر ایک ایسا جانور ہے جسکی صورت پر ایک قوم مسخ ہو گئی تھی

نوع علیہ السلام اور جانیا اور رسل بعد اذ کے آئے وہ سب حاکم کو حرام کہتے رہا اور حکام دیکھا اس سے
 دور ہیں یہاں تک کہ عیسیٰ علیہ السلام ہی آسمان سے اتر کر قتل خنزیر کر گئے وما اهل الخیر اللہ
 وہ مراد اس سے ہر وہ حیوان ہے جس پر نام غیر اللہ کا پکارا گیا ہے خواہ وقت ذبح کے نام اس غیر کا
 لیا جاوے یا نہ لیا جائے والمعدنہ یعنی ممالک کو نہ مابوا حاکم اختلاف کی وجہ سے مگر یہ ہے والذوق
 یعنی جیٹا اور کسی لاش یا پتھر وغیرہ سے مستول ہوا ہے والمتردۃ یعنی وہ جو کسی اونچی جگہ سے
 نیچے گر کر مر گیا ہے والنظیمۃ یعنی وہ جس کو کسی دوسرے جانور نے اپنی میٹک سے زخمی کر کے
 مار ڈالا ہے وما اکل السمیع یعنی وہ جو بیچ رہا ہے کھانسیے درندے کے اٹکا دلیقہ یعنی چبکھو
 تھے ذبح کر لیا ہے وما حرم علی الذئب اور وہ جو ذبح کیا گیا ہو کسی تھان پر دان تستقہ و
 لاکر کام اور یہ کہ ڈالو تم اپنے ذلکھ فسق زواجر میں کھاسے کہ مفسرین کہتے ہیں کہ اللہ
 پاک نے اس آیت میں اباحت سے گیارہ نوع کو مستثنیٰ فرمایا ہے انکی تحریم موافق معقول کے
 ہے مراد سے جو خود بخود مر گیا ہے دو چیزیں مستثنیٰ ہیں ایک بھلی دوسری بڈی اسلئے کہ اس باب میں
 دو حدیثیں صحیح آئی ہیں حدیث میں یہ بھی آیا ہے کہ دو کوہ جنہن کی وہی ذکات اور سکی مان کی ہے سو
 جب جنہن مذکاۃ زندہ یا مردہ نکلیگا بھیات غیر مستعدہ تو وہ تہیت نام کی کے حلال ہوگا اگر چہ طراؤ
 اور اسکے بال بھی ہوں مرادیت سے وہ ہے جسکی حیات زائل ہو گئی ہے لیکن مذکاۃ شرعیہ
 اسمین انواع آئندہ داخل ہیں منین مذکور میں سے خارج ہے اور عید جبکہ کسی مضطر یا ثقل سے
 مر جائیگا جیسے سگ وغیرہ اور ہر وہ جانور جسکی حیات زائل ہو گئی ہے یہ ذکاۃ شرعیہ اگر چہ اسمین
 روانی خون کی اور خود خون نہ ہو ان وہ خون جو گون اور گوشت میں لپٹا ہوا رہ جاتا ہے وہ
 ممان ہے حالانکہ لفظ مسفوح سے جو دوسری آیت میں آئی ہے اور تقید الطلاق آیت نہ لگاتی
 ہے خون خارج ہو چکا ہے پھر اس خون سے جگر و طحال بحدیث صحیح مستثنیٰ ہیں حالانکہ قید مسفوح بھی
 ان دونوں کو خارج کرتی ہے کچھ حاجت ہستنا کی منین ہے بعض اہل علم نے جمہور سے عقل
 کیا ہے کہ خون حرام ہے اگر چہ مسفوح یعنی روان نہوا اور قول ابو حنیفہ کو روک دیا ہے ساتھ علت غیر

نیز سفوح کی دلیس کے مائیدہ خنزیر کی طبیعت اخلاق فہیمہ پر ہوئی ہے جیسے حرص جانش
 رغبت شدید منہیات میں بہت غیرتی اسلئے انسان پر اوسکا کھانا حرام کیا گیا ہے تاکہ یہ کیفیت
 قبیح آدمی میں پیدا نہ ہو اسی لئے جو قوم اسکا کھاتی ہے اوس میں یہ کیفیات پیدا ہو جاتی ہیں بخلا
 گو سفوح کے کھانے کو کچھ ذات ان سب اخلاق ذمہ دہ سے عاری ہے اس جگہ فقط لحم خوک کو حرام فرمایا
 حالانکہ سارا خوک حرام ہے کیونکہ تصدق و ذاتی بھی اوسکا گوشت ہوتا ہے قرطبی نے کہا اوس میں
 خلاف نہیں ہے کہ سارا خنزیر محرم ہے مگر بال اوسکے کہ اوس سے دوخت کرنا جائز ہے انتہی
 یہ بات قرطبی نے مطابق اپنے مذہب مالکی کے کہی ہے صاحب رواج کہتے ہیں ہمارا مذہب
 بھی یہی ہے بخلاف اوس شخص کے جسے شافعی سے تحریم اوسکی نقل کی ہے اور خوک آدمی
 ہمارے نزدیک ماکول ہے ما اهل لغير الله به سے وہ جانور مراد ہے جو نام پر کسی بت
 کے ذبح کیا گیا ہے اہل کہتے ہیں رفع صوت کو وہ لوگ وقت ذبح کے باسم اللات والعزى
 کہتے تھے اسلئے یہ ذبیحہ حرام کیا گیا اس صورت میں معنی ما اهل لغير الله به کے یہ ہوئے
 ما ذبح للطواغیت کا صنام نہی قول ہے ایک جماعت کا دوسروں نے کہا ہے مراد
 ما ذکر علیہ غیر اسم اللہ ہے فقہ حجازی کہتے ہیں یہی قول اولی ہے اسلئے کہ خوب ہی
 مطابق لفظ آیت ہے علمائے کہا ہے اگر کسی مسلمان نے کوئی ذبیحہ ذبح کیا اور قصد اوسکے
 ذبح سے تقرب الی غیر اللہ ہے تو وہ مرتد ہو گیا اور وہ ذبیحہ مرتد کا ذبیحہ ہے ان ذبايح اہل کتاب
 حلال ہیں بلیس قولہ تعالیٰ و طعام الذین اوتوا الکتاب حل لکم لکن اگر اہل کتاب
 باسم مسیح ذبح کرے تو وہ ذبیحہ نزدیک ائمہ اربعہ و خیر ہم کے حلال نہ ہوگا اور ایک جماعت نے
 کہا کہ مطلقاً ذبیحہ اوزکا حلال ہے لکن یہ قول مردود ہے اسلئے کہ ما اهل لغير الله به خاص ہی خاص
 عام پر مقدم ہوتا ہے حکایت ابن عطیہ نے بعض علماء سے نقل کیا ہے کہ کہنے ایک
 عالم سے ہستقل کیا تھا کہ ایک عورت آسودہ حال نے ایک اونٹ واسطے اپنی لعب کے خر
 کیا ہے اوس مفتی نے فتویٰ دیا کہ اوسکا کھانا حلال نہیں ہے اسلئے کہ وہ واسطے صنم کے

فرج کیا گیا ہے جانتے ہیں کتنا ہوں اکثر غصہ میں نے نفسیہ لفظ ما اهل به میں قید فرج کی ہے
 ہے اس لئے کہ شکر کہیں عرب اہل جاہلیت فرج حیوانات واسطیہ منام کے کرتے تھے اور وقت
 فرج کے اور کائنات نام لیتے تھے اور سپریمت نازل ہوئی مگر بطریق اطلاق تاکہ شامل فرج مذکور
 وغیرہ مذکور دونوں رہے اور جس ذریعہ پر نام غیر اللہ کا پرکارا جائے اور سکا بھی یہی حکم ہو
 خواہ وقت فرج کے نام میں غیر اللہ کا لے یا نہ لے میل فخر رازی کا بھی اسی طرف ہے
 کیونکہ انہوں نے فقط اعتبار ذکر غیر اسم اللہ کا کیا ہے وقت فرج کے قید سنہن لکائی ہے
 اس سے معلوم ہوا کہ جس گاہ کو شکر سید احمد کبیر کی شہیرا اور ان کے نام سے اور سکویا رین یا
 کبریا شیخ سندو کا یا مرغابین خان کا اور سب کا حرمت میں وہی حکم ہے جو مادہ محمد علی اسم
 الصخر کا حکم ہے ولہذا صاحب فرج نے آیت شریفہ کے یہ معنی کہے ہیں ما ذبح للظلم
 والاحصام طوافیت سے مراد ہر معبود باطل ہے کوئی ہو کہ میں ہوا آسمان سے مراد خاص بت میں
 اس مسئلہ کی تحقیق شاہ عبدالعزیز دہلوی قدس سرہ نے اپنی تفسیر فارسی میں اور نے
 تفسیر فتح البیان اور رسالہ دعاۃ الایمان میں لکھی ہے یہ جگہ لائق اس تفصیل مطول کے
 نہیں ہے اسی دعاۃ حکایت مذکورہ بھی دلیل ہے معلوم ہو کہ جو جانور کسی نبی یا ولی یا سلطان
 یا شیخان یا علما و لعب صبیان یا انسان میں فرج کیا جاتا ہے اور سکا کہا نا حرام ہوتا ہے نہ وہ
 میں کہا ہے متحقق وہ ہے جو جنس سے مراد ہے فعل آدمی ہو یا غیر آدمی دم اور سکا گھٹ کر
 نکلی جائے اہل جاہلیت حیوان کا گڑا گوستے تھے جب وہ مرجا تا تب اور سکا کھاتے موقوفہ
 وہ ہے جسکو چوٹ لگے کسی شے کی میانک کر وہ سست ہو کر مر گیا سمجھا اس کے مقتول یہ بندہ ہے
 اور سکو مکرمیتہ و متحققہ کا ہے اس لئے کہ وہ بغیر سیلان دم کے مر گیا ہے ترویہ وہ ہے جو کسی
 بندہ صیہ پہاڑ یا درخت یا مکان سے زمین پر گر کر یا کنوئے میں ساقط ہو کر مر گیا ہے اور سکا
 کہا نا بھی حرام ہے اگرچہ اور سکو تیر لگا ہو کیونکہ اول دلہ میں اس وقت سے زخمی ہو کر شاوی
 حیات ناکل ہوئی تھی اور شاوی کے سبب سے خون اور سکا با تھا اور دوسری دفعہ میں مجروح

غیر محمد و شریک ہو گیا اوس غیر کی شرکت نے اثر حرمت کا بخشا کیونکہ شرط طہارت کی ازالہ حیات کا حکم
 نرمی محمد و جابر سے نطیحہ وہ ہے جسکو دوسرے جانور نے اپنی سینگون سے ہلاک کیا ہے وہ
 حاکم میتہ میں ہے اسلئے کہ سیلان دم مفقود ہے ان کلمات میں حرف با اس وجہ سے داخل
 ہوا ہے کہ یہ اوصاف ہیں گو سفند کے شخص میں اسکے ذکر کی یون ہے کہ اعم مالکات یہی بکریاں
 ہیں اور خرچ کلام کا اعم اغلب پر ہوتا ہے اور مراد اوس سے کل ہے ہاں حق نطیحہ یہ تاکہ
 اوس پر حرف ہا داخل نہ ہوتا اسلئے کہ فعل میں مذکور کونٹ برابر ہوتا ہے لکن جب کہ نطیحہ جاری
 مجری اسما و ضمیر اتوقیاس فعل سے باہر نکل گیا مراد اکل السبع سے اکل بعض ہے اہل جاہلیت
 جب دیکھتے کہ درندہ نے زخمی کیا ہے اور مار کر کچھ اوس میں سے کھا لیا ہے تو باقی ساتی خود
 کھا لیتے اللہ پاک نے اوسکو حرام کر دیا قید ترکہ سے معلوم ہوا کہ منخفۃ و باند میں جو زندہ
 ہاتھ لگے اوسکو ذبح کر کے کھانا حلال ہے والا فلا نصیب سے مراد وہ پتھر ہیں جنہ اہل جاہلیت
 ذبح کرتے تھے یا مراد نصیب اصنام ہیں اونکو واسطے پوجا کے کٹر کر کے کھا تھا مراد ذبح کرنا ہے
 باعتبار تعظیم حجاب و قنادرہ و ابن جیح نے کہا ہے کہ کعبہ کے گرد تین سو سات پتھر کڑے تھے
 جنکو اہل جاہلیت پوجتے اور تعظیم کرتے اور انکے لئے جانور ذبح کیا کرتے وہ کچھ اصنام
 نہ تھے اصنام تو وہ ہوتے ہیں جو مصور و منقوش ہوں وہ لوگ اون پتروں کو خون و باخ
 سے لقمہ پڑتے اور اونپر گوشت رکھتے تھے مسلمانوں نے کہا ای رسول اللہ اہل جاہلیت تعظیم
 اس گہر کی غن سے کرتے تھے ہم احق ترین اسلئے کہ تعظیم بیت کی کہین حضرت
 خاموش رہے یہاں تک کہ یہ آیت اور تری لن یتال اللہ لحو مھا و کا دھا وھا استقسام اللہ
 سے اسلئے نہی فرمائی کہ یہ فعل جاہلیت کا تھا اونہیں جب کسی کو کوئی حاجت پیش آتی پائیں
 ساد ان کہیہ یعنی خادم و پوجا رہی کے آواز اسکے پائیں سات قذح برابر کے رہتے تھے ایک
 پر نعم لکھا تھا دوسرے پر لاتیہ سرے پر سنگم چوتھے پر من غیر کم یعنی ترویج یا پتھرین پر بلصق
 یعنی نسب چھ پر عقل یعنی دین ساتوین پر لاشے علیہ جب کسی کام کا ارادہ کرتے اور اخلا

ہوتا نسب یا تحمل و یتیمین تو پاس پہل کے کہ سب میں بڑا صغر تھا ستودہ ہم ادھر شتریکہ نزدیک
 صاحب اقتلاع کے آتے تاکہ وہاں اس مراد کو حل کر دے اور کہتے یا انصافا انا امر جاکذا او کذا
 کو کہہ ادن بالنسب میں لکھتا دیکھتا کہ اس نے اس کام سے منی کی اور اس رزق کو وہاں کہا
 فرمایا کہ یہ فسق ہے اللہ نے ذکر اس قبیح بازی کا ہمراہ ان مشائخ کے اسلئے فرمایا ہے کہ وہ مشائخ
 یہی ہمارے پاس بیت کے لئے جاتے تھے قرطبی نے کہا اس فعل کا نام استقسام اسلئے
 ہوتا ہے اس سے تقسیم رزق و مراد کی کرتے تھے نیز لکھتے فسق کی سب کی طرف راجع ہے جس طرح
 سنت سے امر شافعی نے اسکی تفسیر کی ہے یہ قول بعض مفسرین کا کہ فقط راجع ہے متصل ہے
 شکیک نہیں ہے کیونکہ قواعد اصول فقہ میں مقرر ہے وہ قاضی رجوع صیغہ طعن کل کے ہے اسلئے
 کوئی وجہ تخصیص بل بعض کی بائی نہیں مانتی لکن علماء نے تصریح نہ کی نہیں کی مگر قیام فعل کا اوپر
 معلوم ہے اکل نجاست غیر معفو ہونا کا معلق کرنا ساتھ غل کے یا بچے جیکہ براہ تہدی ہو بعض اہل علم
 نے اسکی تفسیر سنی کی ہے اشقی کلام الزواجر و تناول شے شخص مستقدر و مفر کا حرام ہے
 بعض متاخرین نے تصریح کی ہے کہ یہ تینوں کہائیں نجاست کا قیاس عتہ پر ہے اسلئے کہ حرمت عتہ
 کی بوجہ ضرر کے نہیں ہے بلکہ سبب نجاست کے ہے کہ اس حوالہ سے جو بچہ نجاست مراد حرام شہر
 اور اللہ پاک نے اسکا نام فسق رکھا تو ہر نجاست غیر معفو ہونا معلق ہے مراد شہر کی اس حیثیت
 پر اکل نجاست کا گناہ کبیرہ ہے مستقدر وہ چیز جس سے جی گھبرا کر رہے جیسے آبنی یا پانی
 یا ندی سوار کا گناہ بھی حرام ہے مفر شے کا حکم غلط ہے کہیونکہ مفر غیر مستند بن یا عقل
 کی جوتی ہے یہ افسار اثم غلیظ ہے کیونکہ جس طرح کہ غیر کو مفر دیا کبیرہ ہے ویسا ہی اپنی جان کو ضرر
 پہنچا ناگناہ بزرگ ہے بلکہ یہ اولی تر ہے اسلئے کہ حفظ النفس خود اتم ہے حفظ غیر سے شافیہ کے گناہ
 اکل ظاہر مفر کا حرام ہے جیسے مٹی اور تم جیسے انیون مگر قلیل لغز من تداوی ہمارا غلبہ سلاست
 کے جیسے نبات مسکھ مفر طرب کہ اس سے تداوی کرنا جائز ہے اگرچہ قدرے مسکرا دے
 لکن یہ بات جب ہے کہ وہ طبعی عادل اس امر کو مستعین کر دین کہ اس مملکت کو رسوا سے

اس دوا کے اور علاج نافع نہیں ہے اور اگر کسی ایک نبات میں شگ ہو کہ وہ سم ہے یا نہیں یا
 کسی دودھ میں کہ وہ ماکول ہے یا نہیں یا کسی اور شے میں تو اس کا تناول کرنا حرام ہے مان
 اگر کسی کھانے کے پکانے میں کمی وغیرہ گر کر ہیرہ ہو گئی ہو تو اس کا کھانا حلال ہے اور اگر کوئی
 پزندہ یا جو آدھی گر کر ہیرہ ہو گیا ہے تو حلال نہیں ہے اور اگر ایک طعام جامد پر نجاست
 موجود ہو اور نہ شگ پیدا ہو کہ وہ مائع یعنی پتل یا جسی ہوئی گرمی ہے تو تناول اس کا حلال ہے
 اس لئے کہ اصل اس کی طہارت ہے اور یہ محتمل ہے کہ وہ نجاست جامد گرمی ہو اس صورت میں ماکول
 اس طعام کا دور کر کے تناول کرے اگرچہ گمان غالب یہی کیوں نہ ہو کہ وہ مائع گرمی ہوگی اور وہ
 دریا ق لیتی تریاق حمین گوشت ساینوں کا مخلوط ہے اس کا کھانا حرام ہے مگر ویسے ہی
 ضرورت میں جس میں کہ اکل مردار کا جائز ہو جاتا ہے اور اگر ساری روی زمین رزق حرام
 سے عام ہو جائے اور حلال روزی باقی نہ رہے اور نہ جو رباب حضرت کی توقع ہو تو اس صورت
 میں تناول اس کا بقدر حاجت کے جائز ہے نہ تنعم اور یہ کچھ ضرورت پر بھی موقوف نہیں ہے
ف حیوان کسی طرح کے ہیں ایک وہ جو مضر ہیں اور نافع نہیں ہیں جیسے سانپ بچھو
 چوہا چیل سنگ گزندہ گڈا اگر گ شیر چیتا اور سانپ و زہر دار اور دب و گر گس و عقاب و برغوث
 و مورچہ و صغیر و چپکلی و گر گٹ و بوق و زنبور سوان سب کا قتل کرنا مسنون ہے اگرچہ مجرم
 حرم میں مارے دوسری قسم وہ ہے جو نافع و ضرار ہے جیسے فومہ و عقور و باز سوان کا
 قتل کرنا واسطے نفع لینے کے مسنون نہیں ہے اور نہ لکروہ ہے بسبب ضرر کے تیسری قسم
 وہ ہے جو نہ نافع ہے نہ ضرار جیسے خفت و جعل یعنی گزیرا و سرطان و زخمہ سوان کا قتل کرنا لکروہ
 ہے مان ایسا لکنا جبین کہ نہ کچھ فائدہ ہے اور نہ نقصان اس کی علت میں مناقض ہے معتدی ہی درست
 ہے اس کی کھافی الجوع عن الاصحاب اسکے اور درمیان مذکورات کے یہ فرق ہے کہ وہ حکم شرع
 میں ہیں اسکے جو چیز کہ او نہیں مغفر ہے وہ اسکے غیر میں مختصر نہیں ہے اول کا قول اس جگہ اس کی
 تائید کرتا ہے کیونکہ وہ قتل نخل کیہ کو حرام تہلے ہیں حالانکہ اس میں نہ کوئی نفع ہے اور نہ مضر ہے

اسی طرح ناکل میں تحریر کس شد و خطاں و مرقع و مکتب کے گوشہ کار یا حراست کا
 کتاب و اود گویا ہو سکتا آتی لکن واجز و شایعہ نام میں ذیل کتاب العلماء اکل مسکر
 طاہر و گناہ کبیرہ کہا ہے اور مثال میں نام شیشہ و انبوت و شیکر ان یعنی شیخ و عقبہ و غیرہ
 و حوزہ الطیب کا لیا ہے کہ یہ سب مسکریں بعض کی تصریح دوسری نے ابدال میں کی
 اور میں نے کی ہے مراد اس کا یہ ہے اس جگہ یہ ہے کہ عقل کو چھاپا دے لکن نہ ہر اشدت عقل
 کے آئے کہ وہ حیدر میات سے مسکر مانع کے ہے اس تعریف اسکا کہ سے معلوم ہوا کہ ان چیزوں
 کا محذور نام کہنا کچھ مٹانی مٹانی اسکا کہ نہیں ہے سو جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ سب اشیاء
 مسکر یا محذور ہیں تو استعمال و اکل انکا کبیرہ و فسق ہے اور جہاں حدیث و حدیث شایعہ مسکر
 میں آئی ہیں وہ میں شخص مستعمل کے کسی شے کے ان اشیاء میں سے بھی وارد ہوتی ہیں
 تب بعد اشتراک کے ازالہ عقل میں کیونکہ مقصود شایعہ کا بقا عقل ہے اور عقل ایک آلہ ہے نہ
 کا محدود و رسول سے اسی عقل کے سبب سے انسان حیوان سے متمیز ہے اور عقل ایک وسیلہ ہے نہ
 ایثار کیالات کے نقائص پر تو متوجہ ہیں اوس شخص کے جو قاطعی کسی شے میں زہل زہل کی کہتا ہے
 و حدیث صراحتی آتی ہے سند احمد و سنن ابی داؤد میں آیا ہے کہ نبی فرمائی ہے رسول خدا صلی
 نے ہر مسکر و مفسر سے علماء کے کہا ہے جو چیز مورد فقور و غدر کے اطراف میں ہے وہی ہر مسکر
 ہوتی ہے سو یہ ساری مذکورات مسکر و مفسر ہیں عرآتی و شیخ الاسلام ابن تیمیہ رح نے تحریر
 حشہ پر اعلیٰ عقل کیا ہے اور متعل شیشہ کو کا فر شیرایا ہے لکن اگر بعد نے کلام اس میں شیشہ پر
 نہیں کیا کہ شیشہ اوس کے نام میں نہ تھا اور اسکا آفرینش ششم و اول صد ہاتھ میں ہوا ہے جو وقت
 کہ وہ رات تیار کا فلجہ ہوا اور دسی نے ذکر کیا ہے کہ میں نبات میں شدت مطربہ پہلا و سہیل حد
 واجب آتی ہے امام مجتہدین و دقیق العید نے کہا ہے کہ حوزہ الطیب یعنی جافعلی مسکر ہے ہر
 متاخرین شامیہ و مالکیہ سناس نقل پر احکا و کیا ہے اسی قدر واسطے تحریر کے کافی ہے ابن العباد
 نے مبالغہ کر کے شیشہ کو جو زیر قیاس کیا ہے بعض فقہاء و بعض نے کہا تھا کہ برگ سبز حشرہ و مین

اسکار نہیں ہوتا ہے بلکہ جس کے واسطے لایا ہے اوس پر ابن العواد نے کہا کہ ضوابط یہ ہیں کہ کچھ
 فرق درمیان سبز و خشک کے نہیں ہے بلکہ وہ تو ملحق بجزرة الطیب و زعفران و غیرہ و افیون
 و سبج ہے اور سبجہ مسکرات مخدرات کے ہے ذکر ذلک ابن القسطلانی فی تکریم المعبودۃ
 انشے ضوابط کہنا اسکو ابن العواد کا اور اجماع علما کو تحریم پر اوسکے مقبض علی جزرة الطیب
 کر نیسے معلوم ہوا کہ تحریم جزرہ میں سبب اسکار یا تخدیر کچھ شک نہیں ہے حالانکہ سبب اسکار
 اسکار میں موافق بالکلیہ و شافعیہ کے ہیں امام متاخرین جناب التتین پوچھنے نفس کی ہے اسکار شیشہ
 پر اور حالانکہ اسکے مسکر ہونے میں تالیع اپنے امام کے ہیں یہی تفسیر یعنی حکم کلام بعض ائمہ
 حنفیہ کا بھی ہے فتاویٰ مرغینانی میں کہنا ہے المستکر من البخ و لابن الرمالک ای انا فی
 الخیل حرام ولا یجوز شاربہ قالہ الفقیر ابو حفص و نص علیہ شمس الاعجاز
 السمر حسنی النقی کلام ابن دقیق وغیرہ سے معلوم ہو چکا ہے کہ جزرہ مثل سبج کے ہے سو حنفیہ
 قائل اسکار سبج کے ہیں تو قول بامسکار جزرہ بھی اوںکو لازم آیا اس سے ثابت ہوا کہ حشیشہ
 نزدیک ائمہ اربعہ کے حرام ہے شافعیہ و مالکیہ و حالانکہ کے نزدیک نفس سے ہے اور حنفیہ کے
 نزدیک اقتدار سے اسلئے کہ وہ مسکر یا مخدر ہے اہل اسکی وہی قیاس حشیشہ کا ہے جزرہ
 پر کما مرشح ابو اسحق نے تذکرہ میں اور نووی نے شرح منہذب میں اور ابن دقیق العید
 کہا ہے کہ حشیشہ مسکر ہے درگشتی کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک اسمین کچھ خلاف نہیں ہے
 اور افغانی حدیث میں وہ مسکران یعنی مست بھی داخل ہے چسکا کلام منظوم مختل اور سر مکتوم
 مشکشف ہے یا آسمان کو زمین سے اور طول کو عرض سے نہیں پہچانتا ہے پھر قرآنی سے
 نفی اسکار و اثبات افساد نقل کر کے رواں خلاف کا کیا ہو اور تخطیہ و تغلیظ قرآنی میں طول
 دیا ہے علما و نبات و اطباء نے بھی نص کی ہے اوسکی اسکار پر اس بارہ میں ائمہ میں کی
 طرف مرجع ہے لکن حق اسمین خلاف اطلاق قلیل ہے یعنی نہ مطلقا اسکار کہہ سکے ہیں نہ
 مطلقا افساد اسلئے کہ کبھی مراد اسکار سے مطلق تغلیظ نقل ہوتا ہے سو یہ اطلاق اعظم ہے اور کبھی

مراد عقلی عقل یا ہر اہل شاطو طرب کے ہوتا ہے سو وہ اطلاق انہیں سب اور جہان کہیں مطلق ہو سکتا
 ہو لاجا تا ہے اور اس سے یہی اطلاق نالی مراد ہوتا ہے سو اطلاق اول پر درمیان مسکے و مخدّر
 کے عموم مطلق ہے کیونکہ ہر مخدّر مسکے ہوتا ہے اور ہر مسکے مخدّر نہیں ہوتا ہے پس اطلاق اسکا
 ششیشہ و جزوہ و سبک ہا و مراد مخدّر ہے اور جسے اسکی نفی کی ہے مراد اسکی معنی نفس میں تحقیق اسکی
 یہ ہے کہ نہ ان مسکے کی جیسے غیر ہے یہ ہے کہ اس سے نشاۃ و نشاۃ و طرب و عریضہ و تمیت پیدا ہوتی
 ہے اور نشان مسکے ششیشہ و مخدّر کی یہ ہے کہ اس سے اعتقاد ان امور کی متولد ہوتی ہیں جیسے
 مخدّر و فتور بدن لعل سکوت نوم و عدم حمیت اس تقریر سے رد و نہ کسی کا قرانی پر مردود
 ہو جاتا ہے اور مخدّر کا قرانی کا ششیشہ کو درست ٹھہرتا ہے اب بعد اس علم کے جو شخص ششیشہ
 کو ملال کے یا غیر مخدّر و مسکے ٹھہرائے گا وہ الا حق تغیر علیہ کے ہو گا بلکہ ابن تیمیہ رح اور اس کے
 اہل مذہب کا اعتقاد یہ ہے کہ مستقل ششیشہ کافر ہو جاتا ہے انسان کو چاہئے کہ دفعی سے
 اس درجہ میں محترّم رہے ابن تیمیہ نے کتاب السیاسة میں کہا ہے کہ ششیشہ میں مثل خر کے
 بعد واجب آتی ہے اور صحیح یہی ہے کہ وہ نجس ہے انتہی لکھ گدانا اور سکا حیوان کو بھی حرام
 ہے ابن وقیف العید نے کہا ہے متلف ششیشہ پر مثل خر کے کچھ ضمان نہیں آتا بعد اسکے و جب
 میں اقوال اطباء کو بابت مضرت و نقصان نقل کر کے بعض علماء کا قول نقل کیا ہے کہ اگر
 اکل میں ایک سو بیس مقدار و نیویہ و دینیہ میں بہر اور نلوگنا ہے بہر کہا ہے کہ ابو دوس
 و غیرہ نے ششیشہ کو مثل خر کے ٹھہرایا ہے اور ذہبی نے مبالغہ کر کے کہا ہے کہ شجاست
 و مدین مثل خر کے ہے بلکہ غیر سے ہی اخبث تر ہے اسلئے کہ مفسد عقل و مزاج ہے مستعمل ششیشہ میں
 تمنّے آجاتا ہے یعنی ابنہ و یا شت و قوادت اور خمر و ششیشہ و فونن بالغین فکر خدا و نماز سے
 بان بعض علماء و متاخرین نے حدیثین توقفت کیا ہے فقط تغیر کرنا تجویز کیا ہے اسلئے کہ
 مغیر عقل بغیر طرب مثل بیج کے ہے بہر حال چشیشہ و داخل خر ہے لفظاً و معنی اسلئے کہ عقل
 نے فرمایا ہے کہ مسکے حرام و قال صلواتہ علیہ مسکے کثرتہ و نقلہ حرام اور کسی نوع

میں کچھ فرق نہیں فرمایا مگر ہر ما مشروب انتہی کلام الذی مصلحا لکن یہ قول ذہبی کا ہے
 اوسمیں نجاست و حد ہے ضعیف ہے انتہی کلام الزواج صیح ہے کہ خمر ہی نجس نہیں ہے
 اگرچہ قطعاً حرام ہے کتب دلیل الطالب کے صفحہ پانصد و دہم میں ایک سوال جواب یا
 استعمال زعفران و جوز ہندی و شیشہ کے کما گیا ہے خلاصہ جواب کا یہ ہے کہ جس چیز پر مسکر
 صادق آتا ہے اولہ او سکی تحریم پر قائم ہیں قال نقالی انما الخمر والمیسر والانساق
 الاخر لہم جس من غلب الشیطان فاجتنبوا یہ آیت متداول ہر مسکر ہے اور حدیث
 ابن عمر میں مرفوعاً آیا ہے کہ ہر مسکر خمر ہے اور ہر مسکر حرام ہے آخر جہ مسلح و اہل اسلحہ
 الا ابن ماجہ و دوسر الفظ یہ ہے ہر مسکر خمر ہے اور ہر خمر حرام ہے آخر جہ مسلمہ و الدار قطنی
 ابو موسی کا لفظ مرفوع یہ ہے ہر مسکر حرام ہے آخر جہ الشیخان و احمد ابن عباس کا لفظ
 مرفوعاً یہ ہے ہر خمر خمر ہے ہر مسکر حرام ہے آخر جہ ابو داؤد و عائشہ کا لفظ یہ ہے ما اسکر
 الفرق منہ فملا الکف منہ حرام آخر جہ احمد و ابو داؤد و الترمذی و حسنہ
 دوسر الفظ یہ ہے ما اسکر کثیرا فقلیلہ حرام آخر جہ احمد و اہل السنن و ابن ماجہ
 و حسنہ الترمذی و میر جال استاذہ ثقات سنن ابن ابی وقاص کا لفظ یہ ہے کہ نفی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن قلیل ما اسکر کثیرا اس بارہ میں اور بہت احادیث آئی ہیں
 سبب مصرح ہیں اس امر کی کہ جبکہ کثیر مسکر لگے او سکا قلیل حرام ہوتا ہے شارع نے جملہ انواع
 مسکر پر حکم تحریم کا لگایا ہے کسی نوع میں فرق نہیں کیا بلکہ عموم حرمت قائم رکھی اور ہر مسکر کا
 نام خمر نہیں دیا یہ بات کتاب و سنت و دونوں سے ثابت ہو گئی اطلاق اسم خمر کا ہر مسکر پر نقل خواہ
 اسمہ لفت و اخبار نبویہ و آثار صحابہ و جمہور اہل علم سے پایا گیا گوئی و غیر اسکے مجاز کہنے کی نہیں ہے
 اور اگر نزدیک بعض اہل لفت سکے یہ اطلاق مجاز نہیں ٹھہرتے تو نزدیک شارع و اہل شرع کے
 تو مجاز مجاز نہیں ہے حقائق شرعیہ ہمیشہ حقائق لغویہ پر مقدم ہوتے ہیں شارع نے اول اس
 باب کے دلیل نہیں تحریم ہر مسکر پر اس صورت میں ہر نوع جسکی خاصیت اسکا ہوگی و خمر

بدون فرق مانع و بجاہ کے خواہ معالجہ سے ہو یا اصل خلقت میں جہود و سماہ و تابعلین و احمد
 و اسحق و مالک و شافعی اسی طرف گئے ہیں حنفیہ و غیرہم نے جو اختلاف کہا ہے وہ بے دلیل ہے
 جواب اور کا دلیل الخالبین مرقوم ہے یہاں سے یہ بات معلوم ہوئی کہ اگر دست سے زعفران
 و جوڑ ہندی و قات قدسکہ کو حق میں استعمال کیے بیچ جائے تو قلیل بھی اس کا دام ہے مثل کشک
 بعض نے کہا ہے کہ یہ شاید منقرہ بن نہ مسکر ہو جبکہ یہ فقیر قدسکہ کو بیچنیگی جس طرح کہ اکل و شرب
 حشیش سے حاصل ہوتی ہے تب بھی محرم نہیں رہی اور اگر نیری منقرہ تو حرمت منقرہ میں بھی
 صریح آئی ہے ام سلمہ کہتی ہیں نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل مسکر و مفقر اخر ما
 ابو حازم و شوکانی رحمہ اللہ کہنا یہ حدیث صالح احتجاج ہے اس لئے کہ ابو داؤد نے اس سے سکو
 کہا ہے ابن رسلان نے شرح سنن میں کہا ہے المفقر هو کل شراب یورث الفسور والخذ
 فی اطراف الاصابع وهو مقدمہ السکر انکسے عطف منقرہ کا مسکر پر مقتضی منابر
 ہے ابن رسلان کہتے ہیں کل مسکر کا شدت مطربہ پر جو میں جدا واجب ہوتی ہے اور کل منقرہ کا
 نبات پر مثل حشیش کے جسکو سفلی برتاؤ میں لائے ہیں جائز ہے لکن زعفران بین حد نہیں
 آتی ہے استعمال اور اس کا طعام وغیرہ میں حرام ہے بدلیل ما اسکر لکیرہ فقلیلہ حرام خواہ غفر
 ہو یا مصلیٰ بغیرہ اور خواہ اس کا کہ کو بود غلط کے قوت دے یا نہ دے اگرچہ حضرت نے یہ تفصیل نہیں
 فرمائی ہے کہ ما افکر لکیرہ فقلیلہ حرام کیونکہ حکم منقرہ کا مثل مسکر کے کہا ہے حاصل یہ ہے
 کہ حشیشہ اور جوڑیز مثل حشیشہ کے مسکر یا منقرہ ہے وہ حرام ہے بعہم اولہ تحریم غدر گشتہ ہیں
 فتوزارہ کو مخدر کوئی لئے سوا ہی منقرہ کے نہیں ہے غرض کہ زعفران و جوڑ ہندی و فیون و خواہ
 لاتی مسکرات ہیں ولو فی حال من الہوال ان اگر یہ بات ثابت ہو جائے کہ یہ اشیاء نہ مسکر
 ہیں اور نہ مخدر و منقرہ اور کسی مستقل کے مزاج میں یہ وصف انکا ثابت نہیں ہوتا ہے تو البتہ
 انکو حرام نہ کہا جاوے گا اگر ان مقولات اہل علم پر اکتفا نہ ہو سکے تو حدیث المؤمنون و قاتون
 عند الشیمات الخ پر عمل کرے بعض اہل علم نے کہا ہے کہ جوڑ ہندی و زعفران سے مقدار

کثیر حرام ہے اسلئے کہ ضرر کرتا ہے نہ اسلئے کہ مسکر ہے اسی طرح حال قرطانی یعنی افیون کا ہے اسلئے
 قات کو صاحب زنا جرم کہتے ہیں اور ایک جماعت حلال بتاتی ہے قات یمن میں مثل پان
 ہند میں ہوتا ہے اسکو بے مصالح کہہاتے ہیں اور پان کو مصالح سے شوکانی روح لئے کہتا
 اگر بعض انواع اس کے حد مسکو و لغتیر کو پہنچیں تو ہم حکم تحریم اوس نوع خاص کا دینگے یا مضر ہونا
 اوسکا بعض طباع میں ثابت ہوگا تب ہی حرام کہیں گے ورنہ اصل حل ہے بدلیل عموماً کتاب
 و سنت کے رہا حکم بیع کا سوا ظاہر اذیہ سے تحریم بیع ہر اوس چیز کی ثابت ہوتی ہے جسکی منفعت
 منحصراً جو محرم میں اور بقصد و اوس سے سوا اسی اس محرم کے اور کچھ نہ ہو خواہ انتفاع اوس سے
 غالباً محرم میں ہو یا نہ ہو مگر بیع اوسکی بقصد انتفاع محرم واقع ہو کہ ان صورتوں میں فروخت
 کرنا اوسکا حرام ہوگا احادیث میں نہیں آئی ہے بیع مردار و خمر و خوک سے اسلئے کہ انتفاع ان
 محرم میں ہوتا ہے اور احرار میں نفع لینا اللہ متصور نہیں ہے اسی قبیل سے حشیہ ہے
 کہ منفعت اوسکی منحصراً محرم میں حدیث الامامہ میں آیا ہے تم فروخت نہ کرو گالے بیچا لے
 والیوں کو اور خرید نہ کرو اور نہ سکھاؤ اور نہ کو یہ کام خیر نہیں ہے اور نکی تجارت میں اقبیت
 اور نکی حرام ہے اخرجہ القومذی یہ مثال ہے صورت ثانیہ کی کیونکہ منفعت قیادت کی کچھ
 منحصراً میں نہیں ہے لکن انتفاع اولئے غالباً حرام میں ہوتا ہے اسلئے شارع نے حکم
 ازل کا تحریم بیع میں مالا ینتفع بہ فی غیر الحرام ٹھہرایا ہے تازیانہ لکن کثیراً لکھ الکل اسی قبیل سے
 ہے بیع و بخور ہندی اور جو انکے مشابہ ہے تیسری صورت کی مثال حدیث زید ہے مرفوعاً حسنہ روکا
 انکو روایام قطاف میں تاکہ فروخت کرے اوسکو ہاتھ اوس شخص کے جو شراب بنائے گا تو وہ
 گستاخ میں جان بوجہ کہ اخرجہ الطبرانی باسناد حسنہ الحافظ ابن حجر اسمین مشک نہیں
 ہے کہ غالب انتفاع انکو سے امور جائزہ میں ہوتا ہے لکن جب قصد یہ ٹھہرا کہ ایسے شخص کے ہاتھ
 فروخت کرے کہ وہ استعمال اوسکا محرم میں کرے گا تو بیع اوسکی حرام ٹھہری کیونکہ وسیلہ حرام کا
 حرام ہوتا ہے اور اگر یہ قصد نہیں ہے تو حرام ہی نہیں ہے اسی قبیل سے ہے زعفران کہ فروخت

کہنا اور سکا ہوا ہے اوس شخص کے جو کھانا یا پانی کو کھائے یا پیا تو اس سے کھانا یا پانی
 کو کھانے یا پینے سے نفی یا انکار ہو گا اور اگر کچھ قعدہ بھی نہیں ہے تو بیع اور کئی جائز ہے اسی طرح بیع
 دینی کہ جن کے لئے کھانا یا پانی حرام ہے حدیث میں وہاں میں یا اسے حضرت سے فرمایا
 اتقوا ان جیب کسی شے کا کھانا اور کھانا ہے تو اس کی قیمت بھی حرام ہوتی ہے سدا لا کھا کھر
 والی جفتی باسنا صحیحہ ابن القیم کے تین مراد اس حدیث سے دو امر ہیں ایک وہ جو عین
 حرام ہے اور انتفاع لینا اور شے جائزہ نہیں ہے جیسے خرمر درآرخون جو کہ آلات شرک کے در کئی
 قیمت کھانا حرام ہے کسی طرح دیگر کو نہ ہو دوسری وہ جس سے انتفاع لینا غیر اکل میں مباح
 ہے جیسے کھال مردار کی بعد از بایع کے اور جیسے دیسی گدے اور خچر و نحوہ کہ ان کا کھانا حرام ہے
 اور اسے انتفاع لینا جائز و استعمال نہ کرنا چھوڑ کر لوگ کھاتے پیتے ہیں سو وہ نہ مسکے نہ غفلت
 نہ خود اسلئے اصل بالاعتدال پر باقی ہے اور اگر بعض انحراف و طبع میں وصف سکے و تغذیر کا شکار
 ثابت ہو تو ہر نامست نہیں ہوگی تا لدا علم **مکملہ** مردار جانور کا کھانا حرام ہے اور اس کے
 چرے اور اجزاء سے قبل دفع نفع لینا حرام ہے سو ای ان دو امر کے بقیہ اجزاء ویدتہ سے
 نفع لینا منع نہیں ہے کیونکہ عینہ نجس نہیں ہوتا ہے اور تحریم مع کی مستند نہ نجاست کو
 نہیں ہوتی ہے نہ شرعاً نہ عقلاً **مکملہ** جو ب و غلات جنگار گدے بیل وغیرہ یا مال
 کرتے ہیں اور انہیں روٹ و ہول اور لگا کر تارے اصل اور نہیں طہارت ہے اور غالب یہ ہے
 کہ شکار لوگ روٹ کو جدا کر دیتے ہیں ایسی اشیاء میں نعمت مند ہو کر ان اور بال کی کھال
 ان کا شکار نہیں ہے اصل اس باب میں حدیث ابن عمر ہے کہ حضرت کا گدے بعض اشخاص
 میں ایک حومن آب پر ہوا وہاں ایک آدمی بیٹھا تھا عمر ابن خطاب نے اوس سے پوچھا
 کہ آج کی رات درندوں نے تم اس حومن میں منہ نہیں ڈالا ہے حضرت نے اوس سے
 سے کہا اے نفس کا تختہ و ہذا متکلف لہا ما حلت فی بطنہا ولنا ما بقی شراب لہو
 اخراجہ الذار قطنی وغیرہ اس حدیث سے بظہر حدیث لال کیا گیا ہے وجہ اسکی دلیل انطالیب

میں مفصلاً مرقوم ہے **مسئلہ ذیابح** سارے مسلمانانِ دین کے باوجود اختلافِ مذاہب و
 تباہی و تباہی کے حلال ہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر کوئی فقط کو مانیئے اوس ذبیحہ کے منع کیا ہے
 جس پر نامِ خدا کا نہیں لیا گیا ہے سو ہر مسلمان اللہ کے نام پر ذبح کرتا ہے تحقیقاً یا تقدیراً کسی ذبیحہ
 کا کیون نہ ہو اور ذیابح اہل کتاب کے تابع تحلیل اطعمہ اہل کتاب ہیں اس لئے کہ اسمِ طعام اوس پر حاوی
 ہے یا ادا م طعام ہیں ایک یہودیہ نے خیر سے حضرت اکابر بکری بھیجی تھی لپکا کر حضرت نے
 اوس کو کھا یا ملت ذبیحہ میں اس قدر کافی ہے کہ انہار دم اور ذکر اسم اللہ ہو سو مسلمان کنیا ہی
 بدعتی کیوں نہ ہو اللہ کے نام پر ذبح کرتا ہے اور بصورت التباس کہ بسم اللہ کی ہے یا نہیں
 حل ذبیحہ پر حدیث عائشہ دلیل ہے جسکو بخاری و نسائی و ابوداؤد و ابن ماجہ نے
 روایت کیا ہے وہ کہتے ہیں میں نے کہا اسی رسول خدا ایک قوم تازہ عمد بجاہلیت چلا رہے
 پاس گوشت لاتی ہے ہم نہیں جانتے کہ اوسے ذبیحہ پر نام اللہ کا لیا ہے یا نہیں ہم اوس کو
 کھا نہیں یا نہیں فرمایا **اذا ذکر اسم اللہ علیہا وکلوا امر باعدہ** تسمیہ عربیہ اس بات کو کہ ذبیحہ غیر مسنی خواہ
 مسلم کا ہو یا غیر مسلم کا حلال ہے یہی آیت شریف و کاتاکوا احمالہ یذکر اسم اللہ علیہ
 ہر کس کو ہے عدم ذکر کلمی پر وقت ذبیحہ و وقت اکل کے اور یہی ظاہر ہے نفی ذکر اسم اللہ سے
 کیونکہ جب لحم پر اکل سے وقت اکل کے بسم اللہ کی اور کافر نے وقت ذبیحہ کے تسمیہ نہیں کیا
 تو اولیٰ پر نام اللہ کا نہ ہو گیا یہ بات واضح ہے اور خصوص سبب کا اعتبار نہیں یعنی اس بات
 کا کہ عائشہ کا سوال اوس گوشت سے تھا جسکو نو مسلمان لوگ تازہ عمد بجاہلیت لائے تھے
 بلکہ اعتبار اس جگہ عموم لفظ کا ہے بقاعدہ مقدرہ علم اصول آئیے شوکانی رح نے کہا ہے
 کہ جن میں سے کہ ذبیحہ کافر کا حلال ہے جبکہ اوس پر نام اللہ کا لیا گیا ہو اور اہل ل بغیر اللہ نکلیا ہو
 یعنی واسطے اوٹان و احتتام کے ذبیحہ نکلیا ہو اور یہ بات نہیں ہے کہ کوئی کافر نام اللہ کا
 لیتا ہو اور حدیث عائشہ میں دلیل عدم اشتراط تسمیہ پر مطلقاً نہیں ہے بلکہ عدم اشتراط
 تسمیہ پر وقت ذبیحہ کے ہے حاصل نہیں ہے کہ تسمیہ ذبیحہ پر فرض ہے اور اغاۃ اوس کا وقت

اکل کے مترادف فرغن ہے اور آقل تہ یہ ہے کہ بسم اللہ کے اور تقابیم شمسہ کی منظرین
جگہ قیل وقت کے اوسکو کہا ہے نہ منافی اسکی ہے کہ وہ تسمیہ واسطے ذبح کے کہ گیا ہو میل چار
بین کہا ہے کافر نے جب ذبح کیا اللہ کے نام پر اور غیر اللہ کے لئے ذبح نہیں کیا اور گناہ سے
گردن سے خون جاری ہوا تو اولہ بین کوئی دلیل تحریم اس ذبح پر جو اس صفت یر واقع
ہوا ہے موجود نہیں ہے ان اگر کافر نے وہ ذبح واسطے غیر اللہ کے کیا ہے تو وہ متیک
حرام ہے اگر یہ کسی مسلمان ہی سے کیوں نہ کیا ہو اب جو کوئی شخص قائل اشتراط اسلام ذابح کا
ہے دلیل لاتا اور کہے ذہب ہے ذہب سے ذہب پر تمام کلام اس مسئلہ پر کتاب دلیل الطالب کے
صفحہ چار سو گیارہ سے تا صفحہ ۴۴ مرقوم ہے واللہ اعلم **مسئلہ** کہانا یا پینا کسی شے
نخس یا حرام کا بطور تداوی حرام ہے اور جو کوئی اسکو حلال کہے وہ دلیل لاوے حدیث ابوالدرداء
میں مرفوعاً آیا ہے اللہ نے ہر درد کے لئے ایک دوا بنائی ہے سو تم دو اگر دو لکن حرام چیز سے
دعا کرو آخر جہ (ابو داؤد شرح مفتی بین کہا ہے کہ و اگر نا نجاسات سے اور ان چیزوں سے
مسکوا اللہ نے حرام کیا ہے جائز نہیں ہے ابوسہیرہ نے مرفوعاً کہا ہے منی فرمائی ہے حضرت نے
دوا زہیت سے آخر جہ احمد و مسعود ابن ماجہ والترمذی اور یہ بات معلوم ہے کہ و اگر
نخس و وزن زہیت ہوتے ہیں قال تعالیٰ و یحرم علیہم الخبائث طارق بن سوید بعضی
نے پوچھا تھا کہ بین خمر واسطے دوا کے بناؤں فرمایا وہ دوا نہیں ہے دوا ہے دوا مسلم وغیرہ
مجموعہ کا مذہب یہی ہے کہ جس طرح شرب خمر حرام ہے اسی طرح تداوی بخمر محرم ہے اور یہی حکم
اشیاء محرمة و نجسہ کا ہے حضرت نے جواب ال اہل کو بطور تداوی بتایا تھا وہ کچھ نہ منافی اسکی
نہیں ہے اسلئے کہ اولی نجاست و حرمت میں خلافت معروف ہے اور بصورت نخس یا حرام
ہونیکے بنا دعام خاص پر کیجا ویگی بقاعدہ مقررہ اصول جیسے اجماع علماء و فحول ہو فرما کہ
تداوی یہ نخس و حرام حرام ہے کوئی شے بھی کیوں نہ ہو اور اصل منی میں تحریم ہوتی ہے
مسکوکا حکم ہے کہ مفرأ و مخلوطاً بال غیر حرام ہے احادیث صحیحہ میں تکلیل خمر سے بھی آتی ہے

ہاں جو خمر خود بخود مسکر ہو جاوے وہ حلال ہے مگر ہر استعمال کی معالجہ سے ماعدی مسکرت
 میں ہے مسکرات عموم اولہ مطہریت استعمال سے مخمخہ و بس میں حنفیہ جو قائل حل خمر میں ہیں
 یہی استعمال خمر ہے لکن اس استدلال میں غفلت عظیم ہے احادیث سنہی تحلیل خمر سے بہر حال اندکی
 مسکرات خواہ عین ہو یا مستحیل بخل معالجہ اور خواہ بہت ہو یا کم اور خواہ مسفر نہ ہو یا مخلوط نہیں
 اور خواہ قوی ہو یا سکا پر بعد خلط کے یا نہ ہو حرام ہے کسی طرح جائز نہیں اس لئے کہ ہر مسکر
 حکم خمر میں ہوتا ہے اور شارع نے خمر کو داکما ہے نہ دوا سمجھا طرائق خمر کے ایک تبدیل
 اس خمر ہے باسٹم دیگر پس جس چیز میں وجود خمر کا مسفر دیا مخلوط یا بالغیر ہو گا یہ حکم او سکواش
 یہی گامثل غالب او یہ انگریزی جب کو شکر کثرت خمر طیار کیا جاتا ہے خواہ خمر او نہیں مستحکم و
 مستحیل شے دیگر ہو یا نہ ہو کہ یہ استعمال در اصل شرب خمر ہے بہ تبدیل نام شراب بنام دیگر جو
 مسکر جس دوا میں ملا گیا شراب و اکل اور کا حرام ہو جاتا ہے بسبب عبوم اولہ کے کہ کثیر و
 قلیل مسکر حرام ہے اور ہر مسکر خمر ہے گو معالجہ سے مستحیل شے دیگر کیوں نہ ہو جاوے غلط
 و مزج ایک شے کا دوسری شے میں اور چیز ہے اور استعمال کسی شے کا دوسری شے میں
 اور چیز ہے حدیث میں آیا ہے جسے دوا کی خمر سے شفا دیکھا او سکواش استعمال کو علمائے جو
 مطہر و محلل کہا ہے مراد اوس سے ماورامی مسکرات ہے کیونکہ مسکرات بہر حال میں مجاہدات
 مخصوص میں ساتھ تحریم زائد کے ہاں اگر کسی دوا میں کوئی شے مجاہدات میں سے جیسے مسفر
 یا مخدر اس قدر مخلوط ہو جائے کہ حد تقیہ و تخذیر کو نہ پہنچے تو استعمال اوس دوا کا جائز
 ہے اس لئے کہ تحریم مسکرات و مخدرات و سمومات و مخوہا میں اوس قدر شدید و تخصیص نہیں آئی
 ہے جتنی کہ بقدر مسکرات آئی ہے یہ آمارت ہے نفرت کی درمیان مسکرات و مخدرات کے مسئلہ
 سمجھا مجاہدات کے ایک بنائات ہیں جیسے بول فانی آدمی دم حیض و نفاس لواب کلب لحم خنزیر
 اسکے سوا جو اور امور ہیں جیسے مٹی بنی آدم و دم مسفوح و مینہ و قے و لحم مقطوع حیوان حرام سے
 اور سوا اسکے او نہیں جس چیز پر دلیل دال بر نجاست آئی ہو حکم اوسکی نجاست کا دینا واجب ہے

مدون الحاق مسل و دوش کے درجہ برات اصالیہ کافی ہے کیونکہ اصل جمیع اشیاء میں ہمارے ہمارے
 اور کسی چیز پر حکم نہایت کالگانا ایک تکلیف نام البیوی ہے یہ حکم مدون قیام کسی محنت کی
 نہیں ہو سکتا ہے **مسئلہ** منفرجہ جرات کے ایک مستحبات ہیں مستحذ وہ عیالات ہیں
 جو کوئی غیث مانتے ہیں نہ بسبب کسی علت یا عدم اعتیاد کے بلکہ پھر دستجات کے سودہ
 حرام ہیں اور مکہ یہ و یحرم علیہم الخاضعت بین مستحذ بین طلیبات وہ ہیں جو نزدیک
 عرب کے مستطاب و مستلذ ہیں بغیر اسکے کہ کوئی نفس کتاب و سنت کی اور کسی تحریم میں آئی ہو
 مثلاً قند غیث ہے اسلئے حرام ہے مگر خطابی نے حدیث حرمت قند کو ضعیف بتایا ہے سو اگر
 وہ ضعف اثر درجہ کا ہو جس سے حدیث یا لایہ اعتیاد سے ساقط ہو سکتی ہے تو غیر درجہ حرمت
 اور اسکی ظاہر ہے منع اکل کتاب پر کوئی دلیل نہیں آئی ہے لکن بوجہ اخبار اور سکو حرام کہا ہے
مسئلہ ماوردی کہتے ہیں سموم جابر طرہ ہیں ایک وہ جن کا کثیر و قلیل قاتل ہے اور
 کمانا واسلئے تداوی کے حرام ہے لقولہ تعالیٰ ولا تقاتلوا دایم یکم الی التصلکۃ و سوا
 وہ جب کا کثیر قاتل اور قلیل غیر قاتل ہے اسکا کثیر واسلئے تداوی کے حرام ہے اور قلیل نافع
 جائز تیسرا وہ جو غالباً قاتل ہے اگرچہ غیر قاتل ہو نا و سکا جائز ہو اسکا حکم سہی وہی سیداکم
 ہے چوتھا وہ جو غالباً قتل مکرے اگرچہ قاتل ہو نا و سکا جائز ہو اسکی بابت شافعی نے
 ایک حکمہ اباحت اکل کو ذکر کیا ہے اور دوسری جگہ تحریم اکل بیان کی ہے شافعی نے
 کہا جس جگہ تداوی میں نافع ہو وہ مان جائز ہے اور جہاں نافع نہ ہو وہ مان ممنوع ہے یہ تفصیل
 حسن ہے مگر یہ شبہ کہ تداوی بمسکرات عموماً اور نام الخبائث خصوصاً حرام ہے یہی حکم تداوی
 کا ساتھ تجنات و خبائث و سموات کے ہے حرمت استعمال عین عین لکن تجنیں ہی استعمال کے
 اور مضر بقدر غیر مضر عنوہ ہے حدیث شریف میں اکل بلال و شرب لبن جلالہ سے نبی آئی ہے وہ چاہے
 منافی اسکی نہیں ہے اسلئے کہ نجاست کہیہ فرع تحریم کی نہیں ہوتی ہے اور نہ کوئی ملازمت
 درمیان تحریم و نجاست کے ہے پس جبکہ استعمال مضر نہیں اور وہ ایکنہ نیز علی جو بلا ذکر

سے آتی ہیں انہیں اگر کوئی شے حرام سوا ہی مسکر کے مخلوط ہو کر مستحیل ہو گئی ہو اس طرح
 کہ اس شے کا نام و نشان اصلی باقی نہ رہا ہو تو اسکا استعمال جائز نہ ہو سکتا ہے اور مطلق حلیہ و
 بلاؤ کفار سے مانع اکل نہیں ہے اسلئے کہ حضرت نے پیڑ آبدار نصاریٰ کو کھایا ہے اور شاة
 مسہوئہ بیوہ کو بھی تناول کیا تھا اور طعام و ذبايح و نسا اہل کتاب کو واسطے اہل اسلام کے
 حلال فرمایا ہے ہاں اگر وہ شے حرام اور بیہ مذکورہ میں اس طرح مزیج ہے کہ اسم و وصف
 اسکا باقی ہے تو تدویٰ ساتھ اسلئے ناجائز نہیں بلکہ یہ تفصیل دربارہ استعمال محرمات
 غیر مسکرہ کی ہے نہ بارہ مسکرات محرمہ کے خواہ خمر ہو یا کوئی اور مسکرہ خواہ قلیل ہو یا کثیر
 اور خواہ قوت اسکا بعد خلط کے بخشتے یا بغیر اسلئے بہر حال تدویٰ ساتھ اسلئے حرام ہو گئی
 یہی مذہب ہے جمہور کا اور اگر کوئی ودا ایسی ہے جسکی مسکر و حرمت میں اختلاف اہل علم کا ہے
 یا وجود مسکر و حرام کا اوسمیں معلوم نہیں ہے تو اس صورت میں وقت تردد و اشتباہ کے
 توقف کرنا لازم ہے غرضکہ تدویٰ ہجرات سوا ہی مسکرات کے اوسی صورت میں جائز ہے کہ
 مستحیل ہو یا قدر قلیل غیر مضر اور مسکرات سے ہرگز جائز نہیں ہے مستحیل ہو یا غیر مضر یا قدر
 قلیل و اللہ اعلم انتباہ و جنس مختلط کا جائز نہیں ہے حدیث جاہر میں آیا ہے کہ
 حضرت نے انتباہ و تمرو زبیب سے نہی فرمائی ہے اسی طرح رطب و لبس سے مرواۃ الشیخین
 وجہ نہی کی یہ ہے کہ سبب خلط کے اسکا ر جلد آجاتا ہے بعض مالکیہ نے اس نہی کو واسطے
 تحریم کے کہا ہے اسلئے کہ اصل نہی میں یہی تحریم ہوتی ہے اور تدویٰ نے مذہب جمہور کا
 نہی تنزیہ ذکر کیا ہے اول اولیٰ ہے حدیث الشمین مطلقاً جمع و شے سے انتباہ و نہی منع
 فرمایا ہے مرواۃ احمد و النسائی یعنی کچھ خصوصیت اشیاء مذکورہ کی نہیں ہے مسویٰ کا
 لفظ یہ ہے کہ ایک جماعت اسکو حرام کہتی ہے اگرچہ مسکر نہ مطابق ظاہر حدیث کے وہ قال
 مالک و احمد اور اکثر کا یہ قول ہے کہ حرام ہے جبکہ مشد و مسکر ہو جائے انتباہ ہاں بیہ
 عصیر و نبیذ کا قبل غلیان کے بدلیل حدیث ابی ہریرہ جائز ہے مرواۃ اہل السنن

غنہ خلیان کا بعد تین دن کے ہوتا ہے جس طرح کہ حدیث ابن عباس میں آیا ہے سداۃ المسلم
 احمد کا لفظ ابن عمر سے حق میں عصیر کے یوں ہے اشریہ مال العریاخذہ شیطانہ قیل و
 فی کھر یاخذہ شیطانہ قال فی ثلاث بنیہ اسکو کہتے ہیں کہ کھجور یا شیشے کو کھل بھل کر
 بانی میں بگودین جب اسکی مٹھاس بانی میں آجاوے تو شیرہ اوسکا صاف کر کے تناول
 کریں ایک دو دن تک تو اوسمیں کچھ نشہ نہیں پیدا ہوتا ہے تیسرے دن اندیشہ سکر کا
 البتہ ہوتا ہے پھر اوسکو شیطاۃ والنداء علم فتنہ نجلہ ناکل کے ایک مدیہ ہے جو صلاح جارج
 یا جواج سے تکرار کیا جاتا ہے وہ حلال ہے جبکہ اوسپر نام اللہ کا ذکر ہوا ہے اور جبکو کسی اور
 چیز سے تکرار کیا ہے اوسکا تذکیر کرنا ضرور ہے اور شکار سنگ مسلم کا درست ہے لیکن جبکہ
 کوئی اور کتا اوسکا شریک ہو جائیگا تو وہ مسید حلال نہ رہیگا اور اگر سنگ مسلم کھیا وسمیں سے
 کھا لیگا تو یہی کھانا اوسکا درست نہ ہوگا اسلئے کہ اوس شکار کو کتے نے ایسے لئے روکا ہے اور مسید
 زعمی اگر بعد تین دن کے ہاتھ آئے اوسبانی میں پڑا ہوا نہ ملے تو حلال ہے جب تک کہ بوسیدہ و
 بدبودار نہ ہوا ہو اور کسی اور شخص کی تیر سے نہ مرا ہو بیان اولی حیوانات و طیر کا منکا اکل حلال ہے
 کتب فروع و رسائل عمید میں معروف ہے اسلئے حاجت ذکر کی اگرچہ نہیں ہے وہ یا رگ گوشت
 حوکی جانور یا کول اللحم زندہ سے کاٹ لیا ہے حلال نہیں ہے اوسکا مکم مردار کا حکم ہے سنگ
 و حرا و کبد و طحال کا کھانا درست ہے بدلیل احادیث صحیحہ جو اس بارہ میں آئی ہیں جموں
 کے نزدیک پیشہ بھر حلال ہے خواہ خود مر گیا ہے یا تکرار سے مرا ہے ابن عباس نے کہا تو
 کھا شکار و ریا کا خواہ یہودی نے کیا ہو یا نصرانی نے یا مجوسی نے ظاہر کتاب و سنت
 اباحت میقات بحر ہے مگر نزدیک امام ابوحنیفہ کے سارے حیوانات بحر حرام ہیں مگر کھجلی
 اول اولی ہے تفصیل اوسکی شرح در بہتہ میں لکھی گئی ہے مفطر کو کھانا مردار کا حلال ہے
 لقولہ تعالیٰ الا ما اضطررتم الیہ اسی طرح طعام اہل کتاب حلال ہے مگر وہ چیز جو شرعاً
 حرام ہے جیسے خمر و خمر وغیرہ

باب بیان میں انواع اموال و حروف و غیرہ

اموال سلطنت کے جنگی اصل کتاب و سنت میں موجود ہے تین طرح ہیں ایک غنائم دوسری
 فہمی تیسری زکوٰۃ غنیمت وہ مال ہے جو کفار سے لڑ بڑ کر لیا ہے اسکا ذکر سورہ انفال
 میں آیا ہے یہ سورت غزوہ بدر میں اوتری ہے اسکو انفال اسلئے کہتے ہیں کہ یہ مال
 اموال مسلمین سے زیادہ ہے اس مال میں چھ قسمت ہیں بموجب نص و اعلموا انما
 غنمتم من شئ فان للہ خمسہ و للرسول و لذی القربی و الیتامی و المساکین و ابن
 السبیل الی قولہ فکواہما غنمتم حدیثاً اظہیاً اس مال کو اللہ پاک نے حلال طیب
 فرمایا ہے اگرچہ اصل اکتساب میں وجہ محرمہ سے نزدیک کفار کے جمع ہوا تھا سو اس وقت
 میں بلکہ ایک مدت دراز سے حصول اس مال کا مستعذر ہو گیا ہے اسلئے کہ فی ضرورت بیان
 مال مذکور کی اس حکمہ نہیں ہے صاحب حسن المسامی نے تفصیل اوسکی لکھی ہے وہی
 واسطے دریافت مسائل کے کافی ہے دوسری قسم مال کی جسکو فہمی کہتے ہیں اوسکا ذکر
 سورہ حشر میں آیا ہے یہ سورہ غزوہ بنی نضیر میں اوتری ہے بعد غزوہ بدر کے اللہ نے
 فرمایا و یا افاع اللہ علی رسولہ منکم فمما اوجفتم علیہ من خیل و کما کتاب و لکن اللہ
 یسلطہ علی من یشاء یعنی فہمی وہ مال ہوتا ہے جو بے لڑے بڑے کسی سوار و پیادہ
 کے کفار سے حاصل ہوا اسکا مصرف بعد اسکے یوں ارشاد کیا ہے و ما افاع اللہ علی رسولہ
 من اهل القری فذلہ و الرسول و لذی القربی و الیتامی و المساکین و ابن السبیل
 کی لایکون حوالہ بنی کہ ہدیاء منکم الا نکات یعنی اس مال میں حقوق مذکورہ ہیں یہ مال
 کچھ دولت نہیں ہے جسکو اغنیاء کے بیٹھین پر کبدا اس آیت کے ذکر مجاہرین و انصار کا
 کیا ہے اور جو لوگ کہ بعد اوسکے آویگے سو جو کوئی شخص ان صفات کا قیاس تک ہو نہ والا ہے وہ قسم
 میں داخل ہے یہ مال بھی مثل مال غنائم کے حلال طیب ہے بیت المال میں جتنے اموال جمع کیے ہیں

اور سب کا حکم مال فقی کا ہے جسے مال الاوارث یا مال فغصب یا مال عاریت یا مال ودیعت
 مالک معلوم نہیں ہیں یا زمین یا عمارت یا سفول کہ یہ سب اموال حقوق مسلمین ہیں زائد
 سماج میں مال تین طرح ہوتے ہیں ایک وہ مال جس کا لینا نام کو مینوتا ہے نہیں کتاب و سنت
 احصاء و وسارہ مال جس کا لینا بالا احصاء حرام ہے جیسے مال جنایات و عقوبات جسکو حرام دیکھتے
 ہیں مسئلہ تادیب بمل کو شرح فتاویٰ میں تفصیل سے لکھا ہے تحقیق یہ ہے کہ جس جگہ لینا
 جواز کا شرع مظہر میں منصوص ہے اسی جگہ سے لے اور جس جگہ لینا نہیں آیا ہے وہاں
 قیاس کر کے فیسارہ مال کہ جس میں تنازع و اجتہاد ہے جیسے مال اوس شخص کا جس کا کوئی
 ذمی فرض و عصبہ موجود نہیں ہے فقط ذی رحم موجود ہے تیسری قسم اموال سلطنت
 کی زکوات ہے یعنی صدقات یہ حق ہے آئمہ طرک کے لوگوں کا جن کا نام اللہ پاک نے خود
 قرآن شریف میں ذکر کر دیا ہے ایک فقرہ اور دوسرے مساکین یہ دونوں قدر کفایت حاجت
 میں کیا ان میں اس سے معلوم ہوا کہ غنی اور قوی مکتب کو صدقہ دینا حلال نہیں ہے
 تیسرے عامل صدقات یہ وہ لوگ ہیں جو تحصیل اموال صدقات کی رعایا سے کرتے ہیں اور
 محافظ مال مذکور کے ہوتے ہیں انکی تنخواہ اوسی مال صدقہ سے دینا چاہئے چوتھے عامل صدقات
 یعنی نو مسلم لوگ یا پھون گردن چھوڑنے والے میں اس قسم میں امانت مسکاتین و ندیہ ایسا کہ
 و عتق رقاب داخل ہے قول السبح و اقویٰ پر چھٹے غارین یعنی قرضدار لوگ جنہر کسی کا قرض آتا
 اور امانت قدر نہیں کہتے ہیں کہ قرض ادا کریں البکو واسطے ادائی قرض کے کچھ دینا گونہ دہ بڑ
 جائز ہے مگر یہ کہ قرض مذکور معصیت الہی میں کیا ہو کہ اس صورت میں انکو دینا نہ چاہئے بلکہ
 کہ تو یہ کریں ساتویں راہ خدا میں یہ لفظ شامل جمیع سبل خالصہ جیسے تجبیز غازی و حاجی
 و طالب علم و بیمار و مساجد و مدارس و رباط وغیرہ جو بر صدقات سبیل اللہ ہوں شرعاً
 آٹھویں مسافر جو اپنے وطن سے علیحدہ ہے گو وطن میں غنی ہو مگر بیان ممتنع ہو گیا ہے
 اور اگر سے طلب نہیں کر سکتا ہے مراد صدقات سے اس جگہ زکوٰۃ مقرر و منہ ہے

یا شامل نافہ بی کچھ ہو سکتی اس مال کے یہی اقسام ہشتگانہ ہیں انکو دنیا اور غیر کو دنیا
فلا ف شدت ہے بلکہ اگر زکوٰۃ ادا نہ تو کچھ دور نہیں ہے یہ مال ان انواع ہشتگانہ کے
لئے مال حلال ہے نہ مال حرام مگر اسی صورت میں کہ سبیل ان اقسام کے نہو اور انکو اس نعمت
ظاہر کر کے درست برادر سے کہ اسوقت یہ مال اسکے حق میں حرام نہیں جائیگا اسلئے کہ اوکو
بلا وجہ شرعی حاصل کیا ہے و زکوٰۃ مفروضہ کئی قسم کے مال پر لیجاتی ہے وجوب اس زکوٰۃ
ذیر پاک ملک مختلف ہے نہ غیر مکلف پر ایک زکوٰۃ وہ ہے جو بکری گاؤٹ پر واجب ہو اسکا
بیان روضہ ندر میں مطابق سنت صحیحہ کے لکھا گیا ہے دوسری زکوٰۃ وہ ہے جو مال نقد
پر لیجاتی ہے جیسے چاندی سونا پس دینار اور دوسور ہم پر جب ایک سال کامل گزر جائے
تو ربع عشر اس مال سے نکالنا واجب ہوگا اس تعداد سے اگر زکوٰۃ وسیم کم ہے تو اسپہلیجہ
زکوٰۃ نہیں ہے اسی طرح جو اہر گرچہ گران قیمت ہوں اونپر وجوب زکوٰۃ کا نہیں ہے
اور بنا مال تجارت پر جنکے درآمد بردگی رہتی ہے لکن یہ قول اخیر بعض محققین اہل حدیث
کا ہے نہ جمہور کا معنہ اگر کوئی شخص بطور وسیع وتبرع کے اموال تجارت سے زکوٰۃ نکالی
تو نزدیک قائل عدم وجوب کے بھی ناجائز نہیں ہے اسی طرح جو مستحلات ہیں یعنی گھر
کر ایہ کی یا سواری کر ایہ کی اونپر بھی وجوب زکوٰۃ کا نہیں ہوتا ہے تیسری قسم زکوٰۃ کی وہ ہے
جو پیداوار زمین پر ہوتی ہے جیسے گیون پودہ ترزیب اینر وجوب زکوٰۃ کا منصوص
سنت مطہرہ ہے ودوان حصہ پیداوار کا مالک مال سے لینا چاہئے پھر جس کشت کو بانی
نہر یا باران سے ملتا ہے اوسمین مقدار واجب عشر ہے اور جس کشت کو بانی چاہ سے بہتے
ہیں اوسمین واجب نصف عشر ہے اسلئے کہ محنت آب کشی کی زمین چاہی زمین زیادہ ہو
ہے لہذا تخفیف زکوٰۃ کی گئی اور جو کشت آب باران یا نہر یا نہر یا ناہندی سے ہوتی ہے
اوسمین میزان زمین کو تخفیف نقدید رہتی ہے اسواسلئے وہان عشر پیداوار پر مقرر ہے
یہ نہایت درجہ کا عدل ہے طرے شارع کے ولند احمد اور حمزہ بن مرزوعہ نہیں ہے فقہ ممکن

او سپر عمل لینا ناجائز ہے یہ تین اقسام ہوتے زکوٰۃ کے انکے سوا جو اور اشیا دین میں سے ہیں
 وغلام و خیر و خمر و بقولات و بطیخ و خیار و فواکہ غیر مکمل اور نہ کوئی زکوٰۃ واجب نہیں ہے مگر تیر
 و عنب و عمل سوسنہ دین وہی و سوان حصہ ہے اور تر و عنب میں کچھ فرق خشک و تر کا
 نہیں ہے یہ سدا و وجہ نکس جاس زمانہ میں جاری ہیں انکالینا شہر ہا حرام ہے امام کو چاہئے
 کہ جب یہ زکوٰۃ اغنیاء سے لے تو فقر اہل اسلام کو بموجب قسمت و تحدید شرع کے
 دیتا رہے مالک مال سے جب یہ زکوٰۃ دیدی تو وہ برسی اللہ ہو گیا گو بادشاہ جب انکیوں نہ ہو
 یہ زکوٰۃ سارے مستحقین زکوٰۃ پر رزق غلال و مال طیب ہے مگر جی ہاشم اور اوکی کوئی غلام
 کہ نہ لینا زکوٰۃ کا اور نہ دینا زکوٰۃ کا حرام ہے اور انکو زکوٰۃ پر غلام کرنا بھی درست نہیں ہے
 اور نہ ایک ہاشمی دوسرے ہاشمی کو زکوٰۃ دے سکتا ہے مجہمین میں آیا ہے کہ لا تحل لنا الصدقة
 دوسرے لفظ یہ ہے ان موالی القوم من انفسہم اخرجہ احمد و اهل السنن ثمیر لفظ
 لا تحل لآل محمد الصدقة رواہ احمد و الطحاوی جو تہی حدیث میں آیا ہے کہ تنہی
 ل محمد و لآل محمد انما ہی اوساح الناس رواہ مسلم علی مرتضیٰ و عباس نے جہاں تھا
 کہ حضرت او کو غلام مقرر کر دین جس طرح اور صحابہ کو مقرر فرمایا کرتے تھے حضرت نے انکار کیا
 حنفیہ کا فتویٰ بابت جواز دفع زکوٰۃ طرف بنی ہاشم کے خلاف انصوص صحیحہ و مخالف سنت
 ہے اور جس طرح کہ یہ مال زکوٰۃ کا سادات بنی ہاشم پر حرام ہے اسی طرح اغنیاء و اوقیار
 پر بھی حرام ہے **ف** مدوۃ فطر و لیم اضعیہ فقر او مساکین کو لینا حلال ہے مال منروا سے
 زکوٰۃ کے حلال طیب ہے اور ادا کرنا مال مہر کا ازدواج پر واجب ہے اور سب دیون پر
 یہ دین مقدم ہوتا ہے طیل ہو یا کثیر اسی طرح نان نفقہ اہل نفقات کا خواہ اصول ہوں یا فروع
 یا مالیک واجب ہوتا ہے تفصیل اہل نفقات کی کتب فقہ سنت میں مذکور ہے خلاصہ مفاد
 یہ ہے کہ زوج یہ نفقہ زوجہ کا اور مطلقہ جی کا مطلقہ بائن کا واجب ہے نہ اسکا جو عدت
 وفات میں ہے ان دونوں کے لئے نہ سکنی ہے نہ نفقہ مگر جبکہ حاملہ ہوں اسی طرح نفقہ

ولد منسک کا والد دوسرے پر اور بالکس اسکے واجب ہے اور نفقہ ملوک کا سید پر ہے اگر تار سوا و لکھ
 واجب بنان ہے گویا صلہ رحمی ہے اور ایسے صلہ ارحام میں دوسرا جرعتا ہے اور جس کسی کا
 نفقہ جس کسی پر واجب ہے اور کا سکنتی کو سکوت میں واجب ہوگا **ف** کسب کرنا مال کا بذریعہ
 اجارہ یعنی مزدوری و نوکری و چاکری کے ایسے عمل پر جس سے کوئی مانع شرعی نہ ہو جس کتاب و سنت جائز
 ہے اور وہ مال کسب کمال طیب ہوتا ہے لکن اجرت کا معلوم و معین ہونا چاہئے اور اگر معلوم
 نہیں ہے تو بمقدار عمل کے استحقاق اجرت کا ہوگا اور اگر باوجود علم کے کام کم کیا ہے اور مزدوری
 پوری لے لی ہے تو وہ مال مشتبہ ٹھہرے گا اور اجیر عاصی ہوگا خصوصاً جبکہ مستاجر عمارت اجرت نہ
 سے خوشدل نہیں ہے کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ کسی مسلمان کا مال لینا حلال نہیں ہے مگر ساتھ
 طبیعت نفس کے اجیر کے ہاتھ سے جب کام بگڑ جائیگا یا اس چیز کو تلف کر دیگا تو بدلیل حدیث
 علی الید ما اخذت حتی تؤدیہ اخرجہ احمد و اہل السنن وہ اسکا مناسن ہوگا سیطرح
 وہ مال جو بذریعہ کسب حجامت و مہر یعنی و حلوان کا ہن و اجرت اذان و تغیر طحان و استیجار بترلاؤ
 قرآن حاصل کیا جاتا ہے حرام ہے اسدیطرح وہ مال جو کہ بواسطہ اخبار نویسی و اشاعت جو اب
 کسب کیا جاتا ہے حلت سے دوز ہوتا ہے اسی طرح وہ مال جو سوال ناجائز سے حاصل کیا جائے
 حرام ہے **ف** کرایہ پر دینا عین معلومہ کا اجرت معلومہ پر خواہ زمین ہو یا اور اعیان جائز
 ہے شرح سنن میں کہا ہے عائشہ اہل علم کا شہب یہی ہے کہ زمین کا دراپم و دناشر وغیرہ انواع
 اموال پر کرایہ دینا جائز ہے خواہ پیداوار زمین سے ہو یا نہو حیکہ اعیان یا اوصاف معلوم ہوں
 جیسے اجارہ غیر زمین کا عبید و دواب وغیرہ راستہ حاصل یہ ہے کہ جس چیز کی بیع درست ہے
 اسکا اجارہ پر دینا بھی درست ہے امام محمد نے کہا ہے کرایہ دینا زمین کا سونے چاندی پر
 اور گندم پر جبکہ کیل و قسم اسکی معلوم ہو لا باس یہ ہے بشرطیکہ پیداوار زمین کو شرط نہ کرے اور اگر یہ
 شرط کر لی ہے کہ جو کچھ زمین سے پیدا ہوا وہ میں سے کیل معلوم پر کرایہ دے تو اس میں کچھ غیر
 نہیں ہے یہی قول ہے امام ابو حنیفہ اور عائشہ فقہاء و حنفیہ کا **ف** لکن احادیث سے

ثابت ہے کہ حضرت ملے اہل غیر سے نعمت پیداوار زمین پر معاملہ کیا تھا خواہ تھر ہو یا نزع
 اس مسئلہ میں مذاہب متفرعہ داد لکھ مختلفہ آئی ہیں حدیث رافع بن خدیج صحیحین میں آئی ہے
 اوسکو نسخ اس حکم کا بتاتے ہیں وہ حدیث یہ ہے کہ رافع لے گیا ہم سب انصار میں زیادہ تر تھے
 حقل یعنی نزع میں زمین کو اس شرط پر دیتے تھے کہ اتنی پیداوار اوسکی بارے لے لے جو اوراتی اوتی
 لے لے ہے پھر کسی ایک زمین پیداوار دیتی اور دوسری مذہبی حضرت لے لے ہوا اس کام سے منع فرمایا
 رہا یا مذہبی پھر ایہ دینا سوا اس سے منع نہیں کیا مسلم کہ لفظ یہ ہے کہ لکھ شے معلوم مضمون سو
 اوسکا کچھ زمینیں ہے حاصل یہ ٹھیک کہ فقہ پر زمین واسطے کہیتی کے دینا درست ہے اور فلفہ پر
 نامبارک کچھ بالغہ میں مقابرہ کو جائز کہا ہے اور احادیث میں کو محمول قطعہ عینہ پر کیا ہے اور
 سی کو تفریحی یا ارشادی ٹھہرایا ہے یہی قول ہے ابن عباس کا اور زید نے محمول مصلحت
 اوس حد پر کیا ہے کہ اس طرح کے معاملہ میں اکثر مناقشات واقع ہوتے تھے مزاحمت یہ ہے
 کہ زمین اور شخم ایک شخص کا ہو اور عمل و بقرہ دوسرے آدمی کا مختار یہ ہے کہ زمین ایک شخص
 کی ہو اور شخم عمل و گاؤں دوسرے شخص کے تیسری قسم ہے کہ عمل ایک کا ہو باقی دوسرے کا
 حدیث جابر بن مرفوعہ آیا ہے جسے آیا دیکھا زمین اردو کو وہ زمین اوسکی ہے اخر جہ
 والناس فی صحیحہ الترمذی یہ دلیل ہے اس بات پر کہ ایسے زمین کا مالک وہی شخص آبادن کار ہوتا
 اوسیر دست ادازی کسی کی نہیں پہنچتی اور جو پیداوار اوس زمین کی ہے وہ حلال ہے واسطے اس
 شخص کے اسی طرح وہ زمین ہا امام نے کسی کو جاگیر میں کسی مصلحت سے دی ہے خواہ زمین مردہ ہو
 یا سدن یا پانی اوسکا دینا لینا جائز ہے اور نفع اوسکا حلال ہے حدیث ابی خراش میں آیا ہے
 لوگ شریک ہیں تین چیزوں میں پانی گھاس آگ رو کا اجد و ابوداؤد حدیث عمر بن زکریا
 نمک کا بھی آیا ہے رو کا الطبرانی بسند حسن ہاں وہ پانی جو کسی دیوار سے روک رکھا گیا
 وہ اس عموم سے دلیل اجماع مخصوص ہے آب زائد کارو کنا منع ہے اسی طرح کلاؤ کا امام کو یہ
 بات پہنچتی ہے کہ بعض مواضع کو واسطے دواہ مسلمین کے روک ملے شہد اشتراک نقد و

تجارات تقسیم بیع میں برضا مندی کید گیر جائز ہے اور مضاربت کرنا حبیہ تک کہ غیر حلال پر مشتمل
 نہ ہو درست ہے مضاربت یہ ہے کہ کسی کو اپنا مال واسطے تجارت کے نصف منافع پر دے
 بعض اہل علم نے کہا ہے کہ دوبارہ مضاربت حضرت سے کوئی شے ثابت نہیں ہوئی ہے
 مگر ایک جماعت صحابہ نے جنگی گنتی تو شخص تک پہنچتی ہے مضاربت کی ہے یہ حدیث مصیبت
 کہ برکت تین چیزوں میں ہے ایک بیع میں تادمت دوسری مقارضت یعنی مضاربت میں
 تیسری اخلاط گندم و جو میں واسطے گھر کے سرواڑا ابن ماجہ مرافوعا سخت ضعیف ہے اسلئے
 کہا سکی سند میں دوراوی مہول میں پشت کا مرکوب اور لین کا مشروب ہونا عود من نفث
 مرہون کے جائز ہے اخلاق میں کا جائز نہیں ہے یعنی اگر ایہن نے اپنا مال فک میں لگیا
 تو اس سے وہ مال مرہونہ مرتضیٰ کا نہیں ہو جاتا ہے ویدع و مستعیر پر ادا کرنا مال و ولایت
 و عاریت کا واجب ہے اگر نہ لگایا تو وہ مال اسکے حق میں حرام ہو گا یا عین سے منع کرنا جائز
 ہے جیسے ڈول دیگ وغیرہ اشیاء غاصب عامی ہوتا ہے اور کمانا مال منصوص کا حلال نہیں
 ہے بلکہ رزق حرام ہے مال کتابت کا کھانا اوریت ہے مراد کتابت سے یہ ہے کہ غلام کو لکھ دے
 کہ جب تو اتنا مال کہا کر دیگا تب تو آزاد ہو جائیگا سید کے لئے یہ مال مکسوب ملک رزق حلال ہوتا
 نہ حرام راہ خدا میں کسی شے کا وقف کرنا درست ہے اور عین لوگوں کے لئے وہ زمین یا باغ
 وقف کیا گیا ہے اونکو اس مال موقوف سے ساتھ معروف کے کھانا حلال ہے بلکہ واقف بھی
 اس مال سے مثل سائر مسدین کے انتفاع و اخل کر سکتا ہے بیع وقف کی درست نہیں ہے
ف قبول کرنا ہدیہ کا اور نکاحات کرنا اور سپردست ہے خواہ مسلمان کا ہر یہ ہو یا کافر کا
 ہبہ وہ ہے جو بغیر عوض کے دیا جاوے اسکا کھانا موہوب کہ کو حلال ہے اور رجوع و انہب
 کا نا درست مگر والد کا ہبہ ولد میں نذر و نیاز نا واسطے اللہ کے درست ہے اور اسکا کھانا
 مساکین و فقرا کو حلال ہے اور جو نذر واسطے غیر اللہ کے ہو یا ذبح بغیر اللہ ہو وہ رزق حرام
 ہے اور اسکا کھانا حلال نہیں ہے جیسے نذر قبور و اموات و اعراض وغیرہ اذیت غریب مسلمان

کی سوانح یاد و سوا گویا و دوزخ و بکری یا نذر دینار یا بارہ ہزار درہم یا دوسو ملہ ہوتی ہے
 ملہ کہتے ہیں چار سو تہ بند کو یہ اموال دیت واسطے ورنہ مقتول کے حلال ہیں ثلث مال سے
 وصیت کرنا درست ہے جسکے لئے یہ وصیت کی ہو اور سکو کھانا اس مال و وصی بہ کا حلال ہے
 اسی طرح جو مال میراث سے مطابق سهام ذوالفقہ اللہ کے ہاتھ آتا ہے اور سکا کھانا بھی درست
 ہے اسی طرح سهام اموال غنائم بھی موجب تقسیم شرعی کے حلال الاکل ہو تو میں حرم و اسطیج
 منجملہ ماکل حلال کے وہ رزق ہے جو مینوان مکان کو کھلاتا ہے مگر مکان تہ نذر دیکہ مینوان کے
 نہ نہیں ہے کہ اسکو گناہ بن جائے مہانی تین دن سے پہر صدقہ ہے چاہے کرے یا نہ کرے نیز کہ
 اگر مہانی نہ کرے تو مہان بقدر اپنی مہانی کے اس کے مال میں سے لیکر کھا سکتا ہے۔ لینا حلال
 ہے نہ حرام طعام غیر کا کھانا بغیر الان مالک کے حرام ہے اسی طرح کسیکے جانور کا دودھ پی جانا
 یا باغ کامیوہ کھا جانا یا کبیتی سے خلد اوٹھالینا منع ہے اگر سبھو کا محتاج ہو تو مالک کو آواز
 دے اگر وہ منظور کرے ہتر نہ بقدر ضرورت کے کھاپی لے گو بہر کر نہ لیجائے ف بائنا
 میں جب بنجاست پڑ جائے تو اسکا کھانا مینا حلال نہیں ہے اور اگر وہ شے جائد ہے تو اس کے
 ار و کر کو دور کر کے کھائے کھانا طعام ولیمہ و عقیقہ و دعوت مسلمان کا حلال ہے جبکہ بطور
 فخر و مبارکات و ریاء و مبارات کے نہ انتقال لینا شے حقیر لقطہ سے جائز ہے اور حالت مخمضہ میں
 بقدر مدد حق کھانا حرام بحت کا بھی جائز ہو جاتا ہے بنص کتاب و سنت ف بابا دل میں
 اس کتاب کے بحوالہ احادیث یہ بات گزیر چکی ہے کہ بہتر رزق وہ ہے جو آدمی اپنے ہاتھ کے
 کام سے لگا کر کھائے سو سب سے بہتر کسب زراعت ہے پہر تجارت بہر دیگر صنائع قرآن پا
 بین با شائتہ النص اصیل صنائع و کالات کا ذکر بھی فرمایا ہے صفحہ ہشتم تہ جان القرآن میں
 تفصیل اور صنائع و کالات کی بحوالہ الفاظ مطہرہ کتاب حزمہ قریم ہے جیسے خیاطت یعنی سلا
 عداوت یعنی آبنگری مہادی در و دیگر غزل یعنی سوت کا تہا سیج یعنی کپڑا تہ افلاحت یعنی کبیتی
 باڑی کرنا سیادی یعنی شکار کرنا غرا اسی یعنی خوشہ زنی کرنا سیادین صیافت یعنی سنا کر کا کام کرنا

زبانت یعنی شیشہ آلات کا پیشہ کرنا تجارت یعنی خشت پری کرنا ملاحت یعنی ملاجی کرنا کتابت
 یعنی لکھنا قلم سے خبر و عجم و طبع یعنی باورچی گری کرنا قصارت یعنی گاوری کرنا جزارت یعنی قصبہ
 پیشہ ہونا تجارت یعنی بیع و شر کرنا صیغ یعنی رنگریزی کرنا حجارت یعنی سنگ تراشی کرنا کیا گت
 یعنی وزن کشی کرنا رمی یعنی تیر اندازی کرنا اسمین ڈھالنا توب و بندوق کا اور جملہ فنون سپاہ گری
 کا بھی داخل ہے یہ سب حرفت قرآن پاک سے ثابت ہیں اور انکے ذریعہ سے مال کمانا اور اسکا کھانا
 حلال طیب ہے انکے سوا اور حرفت بھی ہیں جیسے الطبائع کتب یا ت لکھ و سائنات و دواب ہونا مثل
 شتر بانی و ارابہ رانی و فیل بانی و سیاست اسب و عطر فروشی و روغن فروشی و غلین فروشی
 و بیضہ فروشی و غیر ہا غرض کہ ایک امر مستحب ہے انبیاء علیہم السلام نے بھی کیا ہے آدم
 علیہ السلام حرارت تھے اور لیس علیہ السلام خیاط تھے ابراہیم علیہ السلام بنواز تھے نوح علیہ
 السلام نجار تھے عیسیٰ علیہ السلام درود کرتے موسیٰ علیہ السلام شبان تھے ہامی حضرت نے
 بھی بکریاں اہل مکہ کی چند قیراط پر چرائی ہیں اور طر فہ خدیجہ علیہ السلام کے شام کو واسطے
 تجارت کے گئے تھے عیب لگانا و الا اہل حرفہ ہا می مشروع پر سخت جاہل و آثم ہے اسلئے کہ
 یہ طعن انبیاء علیہم السلام پر جاتی ہے جس سے بربادی ایمان کی یقیناً حاصل ہوتی ہے
 علاوہ اسکے دنیا میں کوئی لشکر ایسا نہیں ہے جو کہ کسی حرفہ سے خالی ہو حدیث
 شریف میں امیر و والی و سلطان کو راعی رعایا فرمایا ہے یہ امارت و ولایت بھی ایک حرفہ ہے
 نوکر مئی چاکری کرنا خواہ متعلق ملک ہو یا مال یہ بھی ایک حرفہ ہے عورات آسودہ جال سے
 نکاح کر کے استغنا حاصل کرنا یہ بھی ایک حرفہ ہے غرض کہ جتنے طرائق مرکاسب و مطاعم کے
 اللہ نے مقرر فرمائے ہیں وہ سب حرفت ہیں صرف اس قدر بات ہے کہ جو حرفہ اہل مذلت
 کرتے ہیں جیسے خاکروبی و باغی اوس سے اہل شرف و فضل احتراز رکھتے ہیں ورنہ صحابہ
 و روایات احادیث و اولیاء امت میں اکثر لوگ پیشہ وراہل حرفہ گزرے ہیں جیسے زیات
 خدا و نساج حلاج و غیر ہم حال ان بزرگواران دین کا متبع کتب آثار و سیر پر مخفی نہیں ہے

سب سے اشرف و اعلیٰ حرفہ تعلیم و تعلیم کا ہے خصوصاً جبکہ فالعنا مخلصا واسطے اللہ کے ہوا رکھا
 رزق بیت المال میں بادۃ شریعہ واجب ہے اس زمانہ کے شرفا رجو غائبانہ فاقہ کش حسرت
 محتاج فقیر مسکین ذلیل و غوار میں وجہا و سکی سہی ہے کہ وہ حرفہ سے عار دیکھتے ہیں اور ہر
 ہنر سے عاری ہیں سو یہ انکی سفاهت و جہالت ہے علوم شرعیہ اور حالات اسلام سے
 ورنہ بصورت کتاب اس درجہ کو نہ پہنچتے اور مذات سوال سے محفوظ رہتے حالانکہ سوال
 کر غیبیہ ہمیشہ کشم کشی کرتا اور آبرو بچاتا بہتر ہے یہ مضمون حدیث صحیح میں آیا ہے اور
 قرآن پاک میں فرمایا ہے و کا حقنن تستکثروا الداعی بالصلوٰۃ +

باب بیان میں تفسیر اکل حلال کے ہر مانعین

بعض فقہار نے کہا تھا کہ اکل حلال معتد ہے وجود اور اسکا اس زمانہ میں ممکن نہیں ہے کہ
 وقتہ مقام منصورہ میں غنائم تقسیم نہ ہوئی اور اموال مذکور معاملات میں مختلط ہو گئی اور سپر
 شخص نے یہ کہا تھا کہ آدمی کسی عمل سباج پر مزدوری کرتا ہے اور اپنی اجرت حلال طہر سے
 لیتا ہے تو کہا کہ درہم قوفی نفسہ حرام ہے اس کے جواب میں کہا گیا کہ مدہم نے کس طرح
 اولاً تعمین کو قبول کیا جس کی وجہ سے وہ بسبب ممنوع حرام ہوا اور کس طرح سپر نایا قبول
 کیا جس کی وجہ سے وہ بسبب مشروع حلال ٹھہرا اور سپر کسی شخص نے یہ سوال شیخ الاسلام
 ابن تیمیہ سے کیا تھا کہ جواب اس کے انہوں نے اپنے فتویٰ میں لکھا کہ یہ قول کہ اکل حلال
 اس زمانہ میں مشکل ہے اور وجود اسکا ناممکن خطا ہے باتفاق ائمہ اسلام یہ وہ مقالہ
 ہے جسکو بعض اہل بدعت و بعض اہل فتنہ فاسد و بعض اہل شک کا سہ لے کر لکھا تھا اور سپر
 علم نے اسکا کیا بیان تک کہ امام احمد باوجود اس فتویٰ و ورع کے ایسی بات سے منکر
 ہو گئے ایک عابد نے اسی قسم کا ذکر اوشے کیا تا او انہوں نے کہا اس خبیث کو دیکھو کہ
 اموال مسلمین کو حرام بتاتا ہے اور کہا مجھ کو یہ بات پہنچی ہے کہ بعض لوگ انہیں سے

یہ کہتے ہیں کہ ہمارے کما ہاتھ نہ لگاؤ کیونکہ مال معصوم نہیں ہے اسی طرح کی بات بعض علماء عصر
 نے بھی کہی ہے اور سبکی بنیاد بھی اسی شیعہ فاسد پر ہے یعنی اموال پر حرمت غالب آگئی
 ہے اور بسبب کثرت غصب و عتو و فاسدہ کے تمیز حرام کا حلال سے باقی نہیں رہا یہ شیعہ
 ایک گروہ معنفین فقہاء کو بھی ہوا تھا اور پیر اوہنوں نے یہ فتویٰ دیا کہ انسان کو چاہئے
 کہ مقدار ضرورت سے زیادہ متناول نہ کرے دوسری گروہ علماء نے جب دیکھا کہ یہ حرج
 شدید سے باب و ریح کرتا ہے تو وہ دوطرح پر ہو گئے ایک ابا حبیہ جو حلال حرام میں امتیاز نہیں
 کرتے ہیں بلکہ حلال وہ ہے جو ان کے ہاتھ لگا اور حرام وہ ہے جس سے وہ محروم رہے
 اس لئے کہ ان کو اسی گمان فاسد نے گھیرا ہے وہ خیال کرتے ہیں کہ ساری زمین حرام سے
 بھر گئی ہے اور انسان کو نہ وہی کپڑے سے چارہ نہیں ہے اس لئے جہان سے جو ممکن ہوا
 اوسکو وہ لے لیتے ہیں یہ جگہ نظر کی ہے کیونکہ یہ و ریح فاسد ہے اس سے انحراف
 دین اسلام سے حاصل ہوتا ہے ان لوگوں کے نزدیک اس و ریح فاسد کی حکایات ہیں
 بعض بالکل و ریح اور بعض غلط کہتے ہیں صالح بن امام احمد حبی قاضی ہوئے تو امام محمد
 اونکی آگ میں اپنی روٹی نہ پکاتے ایک دن گھر والوں نے اونکی تور میں روٹی سیکی تھی امام
 صاحب نے نہ کھائی اور وجہ میں ڈال دی پھر اوس دن سے صید وجہ کو بھی نہ کیا حالانکہ
 یہ حکایت اعظم کذب و فریب ہے امام رحیمہ الیسی بات کو وہی شخص قبول کر لیا جو بڑا مکار و محتال
 اموال مردم پر ہو گا اللہ نے امام کو اس خرافات سے پاک صاف رکھا تھا صالح کا قاضی
 ہونا اونکی حیات میں معلوم نہیں ہوتا بلکہ وہ بعد موت امام کے متولی قضا ہوئے تھے
 ہاں خلیفہ متوکل نے اوسکے گھر والوں کا وظیفہ بیت المال سے مقرر کر دیا تھا اوسپر امام
 صاحب نے کہا تھا کہ تم یہ جو انر سلطان نہ کو جب اوہنوں نے عذر حاجت کا پیش کیا تو
 اوسکو سلطان سے قبول کیا امام نے خود اکل اور ان اموال کا ترک کر دیا اور اونکی آگ سے
 انتفاع نہ لیا اس لئے کہ اوہنوں نے جو انر سلطان کو قبول کر لیا تھا معذرا جب

اوشون نے پوچھا کہ کیا یہ مال حرام ہے کہا نہیں کہا ہم اس سے صحیح کہیں کہا ہاں اور
 یہ بات میاں کی کہ میں اسلئے اس مال سے سخت ہوں کہ کہیں منجھو را غفلت ارادہ خلیفہ میں
 کرنا نہ پڑے جس طرح حضرت نے فرمایا ہے تو لے عطا جب تک کہ عطا ہوا اور جبکہ عوض کیے
 قرض کے ہو تو نہ لے اور دہلیہ میں اگر خون و لحم خور اور ہر حرام ڈالا مانتا تب بھی صید و حرام ہوا
 اور جن لوگوں کو اخراجات و بیع کے معنی یا مروت فیہ ہوتی ہے اور سکوت اب بقدر اس کے حسن قصد کے
 غنا ہو اگرچہ مستر و خلاف اس کے فعل کے ہو مثلاً کوئی شخص و چہ پسنہ نہ کہائے جو بازار و من
 ملتی ہے اور وہ میر کہائے جو جنگلوں میں ہوتی ہے اور اموال مسلمین نہ کہائے اموال اہل حرب
 کہائے اور متعلق اسکے جسمین فاعل کا قصد حسن ہو اور اس کے فعل کی تاویل ہو لیکن صواب شروع
 بر خلاف اسکے ہے کیونکہ حدیث ابو ہریرہ میں آیا ہے کہ حضرت نے فرمایا اللہ نے حکم دیا
 ہے مومنوں کو اسی چیز کا جس کا حکم مسلمین کو دیا ہے یعنی اکل طغیات اس حدیث سے واضح مسلم
 اور اللہ نے خلق کو واسطے عبادت کے پیدا کیا ہے اور محل صالح بدون اکل و مشرب
 و لباس و مسکن و مرکب و سلاح و کساح و کتب علم و استعمال ذلک کے ممکن نہیں ہے سو
 ایسی چیز کہ جس بغیر واجب تمام ہونا واجب ہوتی ہے پس جبکہ قیام ہوا جبات جمیع عبادات
 پر مفر من شیر اور وہ بدون ان اموال کے ناتمام رہتا ہے تو ہم کس طرح یہ بات کہہ سکتے
 ہیں کہ حلال کا ملنا مستند ہے بلکہ یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ حلال قلیل ہے بلکہ کثیر غالب ہے
 اموال مردم یہ اگرچہ حرام اغلب ہو اور جب دین کا قیام بدون حلال کے نہیں ہو سکتا ہے تو
 دو امر میں سے ایک امر لازم ہے یا ترک احیاء اکثر خلق سے یا بااحت حرام واسطے اکثر خلق کے
 اور یہ دونوں امر باطل ہیں اور روح منجمہ قواعد دین کے ہے حدیث لعان بن ابیہر میں حلال و
 حرام کا تین ہونا اور درمیان اور کے مشبہات اموال کا یا جاننا حاکم اکثر لوگ نہیں جانتے ہیں آیا
 ہے اور یہ مشبہات سے احتراز کرنے کو فرمایا ہے اسی طرح حرام مایہرہ الی ماکہ و ہرہ
 ارشاد کیا ہے ایک ترک و ساقطہ کو دیکھ کر فرمایا تھا اگر یہ ڈرتا تو تاکہ صدقہ کا ہو کا تو نہیں اسکا کوٹا

بیان اسکا یہ ہے کہ جسکو فقہیہ معین حرام اعتقاد کرتا ہے کیا ضرور ہے کہ وہ حرام ہی ہوا سوائے کہ
 حرام وہ ہے جسکی حرمت کتاب و سنت و اجماع است و قیاس و مرجع سے ثابت ہوئی ہے اور
 جس شخصین علما کا متنازع ہوا اور ایک طرف انہیں اصول کے پیہرنا چاہئے اور دوسری ایک مذہب
 امام معین پر نشوونما پاتا ہے اور کسی فقہیہ معین سے استفادہ کرتا ہے اور بعض متنازع کی کوئی
 حکایت سنتا ہے پھر چاہتا ہے کہ سارے مسلمان اوسی طرح کریں اور سمجھیں حالانکہ یہ غلط ہے
 اسکے بہت نظائر ہیں جیسے ایک مسئلہ غنیمت کا کہ سنت غنائم میں یہ ہے کہ جمع کر کے تقسیم
 و تقسیم در میان غنائم کے برابر طور پر کیجاوے اور اس بارہ میں کہ امام کہ تفہیل اربع اخماس
 سے جائز ہے دو قول ہیں مذہب فقہاء و ثغور و ابو حنیفہ و اہل حدیث کا یہ ہے کہ جائز ہے بذیل
 حدیث اہل سنن کہ حضرت نے نہایت میں تفہیل اربع کی بعد خمس کے فرمائی اور بعد رجعت کے
 ثلث بعد خمس کے دیا سعید بن المسیب و مالک و شافعی کہتے ہیں کہ یہ جائز نہیں ہے بلکہ مالک کے
 نزدیک تفہیل خمس سے چاہئے اور نزدیک شافعی کے خمس اخماس سے امام احمد کو ابن مسیب و مالک
 دونوں سے تعجب آتا تھا کہ باوجود وفور علم کے یہ سنت او کو کیونکر نہ پہنچی صحیحین میں ابن عمر سے
 آیا ہے بھیجا کہ حضرت نے ایک لشکر میں طرف نجد کے پس پہنچا سہام چار بارہ اونٹ کو اور
 محفل بنوا خمس اخماس اس بات کا کہ اوسمیں سے ہر ایک کا حصہ لے لے یعنی یہ امر ممکن نہ تھا کہ
 بیس اونٹ کا ہو کیونکہ دو سہم بعد خمس کے اربع اخماس مال میں سے ہوتی ہیں سو جب اون
 دو سہم پر بقدر اربع اون دونوں کے زیادہ کیا جائیگا تو مال پورا ہو جائیگا پھر جبکہ دو سہم
 بارہ جزا میں شریکے تو تقسیم پذیرہ جزا ہوگی اس صورت میں ثلث خمس ہوگا اگر غنیمت
 چھین جزا میں تینا خمس کیے جزا ہوتا تو ثلث مذکور کا اس دم خمس اخماس ہونا ممکن تھا اسلئے
 اگر امام بعض غنائم کو بعض پر کسی مصالحت راجحہ سے زیادہ کرے جس طرح کہ رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غزوہ ذبی قرین میں سلمہ بن رکوع کو سہم سوار و پیادہ دونوں
 کا دیا تھا تو یہ تفہیل امام کی اصح اقوال علماء میں جائز ہے اور بعض اسکو جائز نہیں کہتے

لکھا تقدم اسی طرح اگر امام نے یہ کہہ دیا کہ جسے جو چیز لے لی ہے وہ اوس کی ہے اور ہنوز تقسیم نہ کیا گیا ہے
 نہیں ہوئی ہے تو یہ لینا ایک قول علماء میں جائز ہے ظاہر مذہب احمد بھی یہی ہے اور دوسرے
 قول میں جائز نہیں ہے مذہب مشہور شافعی بھی ہے اور کلام مذہبین میں خلاف ہے
 اسی اصل پر بنیادوں غنائم کی ہے جو از سب متاخرہ میں ہوئی جیسے وہ غنائم جو سلاجقہ
 اتراک نے لئے اور اہل اسلام نے شہر شام و مصر سے حاصل کئے اور سمین بعض فقہاء
 جیسے ابو محمد حوینی نے یہ فتویٰ دیا کہ کسی مسلمان کو کسی چیز کا اوسمین سے خریدنا اور کسی
 شہر گاہ کا وطنی کرنا اور کسی مال کا مالک ہونا احوال نہیں ہے حالانکہ جو خدا کا مال ہے
 ہے وہ اللہ ہی کو معلوم ہے آخر ابو محمد بن سراج شافعی نے اور کا سامرا عنہ کہے فتویٰ
 دیا کہ امام پر کسی حال میں قسمت و تخمیس غنائم واجب نہیں ہے بلکہ اوسکو یہ بات پہنچتی ہے
 کہ پیادہ کو زیادہ دے اور بعض غنیمت کو خروم رکھے یا غنم کرے اور یہ زعم کیا کہ سیرت نبوی
 اسی کو مقتضی ہے حالانکہ یہ بات خلاف اجماع ہے اور بعد قول بھی باطل و منکر ہے دونوں میں
 اختلاف ہے عوالب اس جگہ یہ ہے کہ جب امام نے یہ کہہ دیا کہ جسے جو چیز لے لی وہ اوس کی ہے
 تو وہ اوسکی ہو گئی اور اوسکو غنائم سے منع نہیں کیا بلکہ غنائم میں سے اوس چیز کا ارادہ کیا
 بالاتفاق ناجائز ہے یا یہ کہہ کہ اوسپر تقسیم کرنا غنائم کا عدل سے واجب اور اذن انتہات
 غارتگی کا دنیا جائز نہیں ہے تو یہ غنائم مال مشترک ہے درمیان غنیمت کے خیر کا اوسمین
 کچھ بھی حق نہیں ہے تو پھر جو کوئی اوسمین سے بمقدار حق خود لے لے گا وہ اوسکو جائز ہو گا
 اور جب اوسمین شاک ہو گا تو یا تو اختیار کر لے گا یا وریع سبب اختیار کر لے گا یا وہ چیز لے گا جسیر
 طن غالب ہو گا ولا یكلف الله نفسا الا وریع **ف** اسی طرح اوس نزاع میں جسکو
 معین لوگ مجاہد کہتے ہیں فقہاء کا تازع ہے مگر سنت مطہرہ سے جو اناور کا ثابت ہو چکا ہے
 حضرت نے اہل غیر سے نصف پیداوار پر بھل ہو یا کہیتی مسئلہ کیا تھا اس شرط پر کہ اپنے
 مال سے اوسکو آباد کریں اور جس معاہدہ سے منہ پائی ہے اوسکی تفسیر صحیح میں یوں ہے

کہ مالک نے ایک بقیعہ معینہ کو شرط کر لے اسی طرح کر ایندینازین کا پیداوار زمین پر نزدیک ابو
 و شافعی و احمد کے جائز ہے اور مالک اور احمد ایک روایت میں اس سے منکر ہیں اس کے
 انکار سے یہی بہت ہیں یہ ایک اصل ہوئی ہے دوسری اصل یہ ہے کہ مسلمان نے جب
 ایسا معاملہ کیا جس کے جواز کا وہ معتقد ہے اور مال قبضہ میں کیا تو اب دوسرے مسلمان کو
 ویسا ہی معاملہ کرنا اس قسم کے مال میں جائز ہے اگرچہ یہ دوسرا مسلمان معتقد جواز اس معاملہ
 کا نہ ہو مگر خطاب کے سامنے یہ مرفوض آیا تاکہ بعض اعمال اہل جزیہ سے بعض جزیہ خیریت
 میں نہ کرنا قتل کرے اللہ اس عامل کو اسکو یہ نہیں معلوم ہے کہ حضرت نے فرمایا ہے قاتل اللہ
 الیہود حرمت علیہم الشحوح فخلوها و باعوها و اکلوا اثمها کما کما کہ وہ خیر و زمین کو
 دے دو کہ وہ فروخت کر کے اسکی قیمت داخل کریں یہ اسلئے کہا کہ وہ اپنے دین میں معتقد
 اس کے جواز کے لئے اسی جگہ سے علماء نے کہا ہے کہ وہ معاملات کفار کے جنکو وہ باہم کرتے
 اور جائز سمجھتے ہیں اور لین دین اموال کا باہم ان کے ہوتا ہے جب وہ مسلمان ہو جائیں گے
 تو یہ اموال ان کے لئے حلال رہیں گے اور جب ہماری طرف سے حاکم لائینگے تو ہم بھی وہ مال
 انہیں کے ہاتھ میں بدستور رہنے دینگے خواہ یہ حاکم قبل اسلام کے کریں یا بعد اسلام
 اللہ نے فرمایا ہے یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ فخر و اہم ابی من الرب ان کنتم مومنین
 اس آیت میں یہ حکم دیا ہے کہ جو ان کے دسمہ پر باقی رہ گیا ہے وہ چور و نہ لو یہ حکم نہیں دیا
 کہ جو لے چکے ہو وہ بھی سپرد و اسلئے کہ وہ اس پر باکو حلال جانتے تھے اسی طرح جب
 کوئی مسلمان ایسے معاملات کر لیا جن کے جواز کا معتقد ہے جیسے خیل ربوہ جیسا فتویٰ حنفیہ
 شافعیہ دیتے ہیں اور ایسے معاملات میں لیکھا یا کیتی کر لیا اس شرط پر کہ سچ کا شکار کا ہو
 یازین کو پیداوار زمین پر کر لیا دیگیا یا جنس خارج پر پیش اس کے یا مال لیکھا تو دوسرے مسلمان
 کو بھی اس طرح کا معاملہ کرنا اس سے اس مال میں بطریق اولی جائز ہوگا اگرچہ وہ معتقد
 اس کے جواز کا نہ ہو اور اگر بعد میں اس پر یہ بات کمال جاوے گی کہ تحریم راجح تھی تو یہی اوپر اخراج

ادس بل کسب کا بتا دیل سائے لازم نہا دیگا کیونکہ یہ اولی تر ہے ساتھ عقوبت عذ کے کفر
 متاؤل سے اگرچہ بعض فقہاء بعض بل و رع پائس بات میں اتفاق کہیں کہ وہ ناجار کفار سے
 ہوا کرے اور محالہ مسلمین کو ترک کر دے اسلئے کہ یہ بات معلوم ہے کہ اللہ و رسول کسی
 مسلمان کو یہ حکم نہیگا کہ وہ مال کفار کھائے اور مال مسلمین چور ہوے بلکہ اہل اسلام اولی تر
 ہیں ساتھ ہر خیر کے اور کفار اولی تر ہیں ساتھ ہر شر کے پس تیسری اصل یہ ہے کہ حرام
 و دوطرچہ ہے ایک حرام باو معنی جیسے مردار و گوشت خوک سوا اس طرچہ کا حرام جب کسی
 مال میں مخلوط ہو جائیگا اور اسکی لون و طعم و ریح کو مغیر کر دیا تو وہ شے حرام ہو جائیگی اور
 اگر مغیر کر لیا تو اس میں نزاع ہے یہ جگہ اس کے ذکر کی نہیں ہے دوسرا حرام بالکسب جیسے
 مال ماحوزہ غصب یا بقصد فاسدیہ اگر کسی مال حلال میں بجا لیا گیا تو اسکو حرام نہ کر لیا اس صورت
 میں اگر ایک شخص نے بے رویہ اشرفی آرگنڈم شہر غصب کا لیکر اپنے مال میں ملا لیا تو وہ سارا
 مال حرام ہو گا نہ اوپر اور نہ اس پر بلکہ اگر دو مالوں میں متماثل ہیں اور تقسیم ممکن ہے تو وہ بقدر
 اپنے حق کے اور یہ بقدر اپنے حق کے لے لے اور اگر کسی ایک کے پاس ان دونوں میں سے
 عین مال دیگر زیادہ ہو گا تو دوسرا مثل اس کے لے لیا گیا ہی یہ بات کہ غلط مثل اتلاف کے
 ہے یا نہیں اس میں دو وجہ ہیں مذہب شافعی واحد و غیر ہما میں ایک یہ کہ مثل اتلاف کے ہے
 مثل اس کے حق کے ہماں سے چاہے اسکو اسے دوسرے سے کہ اسکا حق اس میں باقی ہے
 کہ کو یہ بات پہنچتی ہے کہ اپنا حق اس مختلط طلب کرنے یہ اصل بہت نافع ہے
 کہ بہت سے لوگ یہ توہم کرتے ہیں کہ دراپہر محرمہ جب مختلط بکمال ہو جاتے ہیں تو سارا
 مال حرام ہو جاتا ہے حالانکہ یہ خطا ہے ہاں بعض علماء نے قلیل تین توہم کیا ہے مگر جبکہ
 کثیر ہے تو اس میں بہین کسی کا نزاع معلوم نہیں ہے چوتھی اصل یہ ہے کہ جب
 شناخت مال کی معتذر ہو تو اس مال کو مصالح مسلمین میں نزدیک ہما میر علماء کے مثل
 کرے جیسے مالک و ابو زینبہ وغیرہ اگر ایک انسان کے ہاتھ میں مال غصب یا عاریت یا قرض

یا رہن ہے اور وہ معرفت اسباب اموال سے بالیس ہے تو وہ اون اموال کو مالکین کی طرح
 صدقہ کر دے یا مصالح مسلمین میں صرف کرے یا امام عادل و قائم عدل کو سونپ دے کہ وہ ان کو
 مصالح شریعہ میں اور ان کے بعض فقہاء کے کہ اسے بلکہ توقف کرے یہاں تک کہ پتہ اسباب اول
 کا لگے لیکن صواب و توازن ہے کیونکہ ہمیشہ مال کا حبس رکنا کچھ فائدہ نہیں دیتا بلکہ وہ
 معترض ہلاک و استیلا و ظلمہ میں رہتا ہے ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے ایک کنیز خریدی کی بہرہ
 میں لگے کہ قیمت لاکھین باہر اگر بایع کو نہ پایا مسکینوں کے گرد بہرے اور اس قیمت کو صدقہ
 کر دے اور کہنے لگے اللہم عن رب البیارقۃ یعنی یہ صدقہ طرفے مالک کنیز کے ہے فان
 قبل فذاک وان لم یقبل فعولی و علی مثله الی یوم القیامۃ یعنی اگر اس مالک کنیز نے
 اس صدقہ کو قبول نہ کیا تو یہ اوسکی طرفے ہوا اور اگر قبول نہ کیا تو یہ صدقہ میری طرفے ہے اور مثل
 اوسکے مجبوراً قیامت باقی ہے اسی طرح ایک شخص نے مال غنیمت میں سے کچھ خیانت کر لی تھی اور
 بعد اوسکے تفرق کے وہ مرگیا بعض تابعین نے فتویٰ دیا کہ اوسکی طرفے تصدق کر دیا جائے
 اس فتویٰ پر سارے وہ صحابہ و تابعین جن کو یہ فتویٰ پہنچا رہی ہوئے جیسے معاویہ وغیرہ
 اسل شام اسکی بنیاد و اصل پر ہے ایک وقف و عقود و تصرف عن الغیر پر بغیر اوسکے اذن کے
 اس میں تین قول ہیں ایک یہ کہ بیع کرے اور اس بیع کو اجازت متصرف عنہ پر موقوف کرے
 اگر اوسنے اجازت دیدی تو جائز ہوئی یہی مذہب ہے مالک و ابو حنیفہ و احمد کا ایک روایت
 میں اور ایک قول شافعی کا یہی دوسرے یہ کہ وہ بیع باطل ہے مذہب مشہور شافعی کا یہی
 ہے تیسرے یہ کہ جب استیذان مالک کا مستقر ہوا اور حاجت طرف تصرف کے ہے تو
 وہ بیع موقوف واقع ہوگی اسی طرح جبکہ اوسکو ذمہ داری سے خرید کیا ہے اور عقد میں
 نہیں کیا دوسری اصل یہ ہے کہ جب مالک مجبور ہوا تو حکم معدوم میں نہیں لگتا اسکا بیان اصل
 پنجم میں آتا ہے اوس سے کشف ستر مسئلہ ہوگا و پانچویں اصل یہ ہے کہ حکم مجبور کا شریعت میں مثل
 سعدوم کے ہے اور مثل اوسکے مجبور عنہ بھی قال تعالیٰ لا یكلف اللہ نفساً الا و سہا و

قال تعالیٰ لا تقوا الله ما استطعتم اور حضرت نے فرمایا ہے، اذا امرتکم باعرف انقوامنا ما استطعتم سو اللہ کا یہ حکم مشروط قدرت و ممکن عمل ہوتا ہے ہم جب اس کی معصیت و عمل سے عاجز ہو گئے تو وہ مجھ سے ساقط ہو جائیگا اسی لئے حضرت نے لفظ میں فرمایا ہے کہ جب اور سکا صاحب یعنی مالک آئے تو اسکو دید و نہ وہ مالک کا مال ہے جسے چاہے دے سوتا لفظ مالک مالک معصوم تھا لکن جبکہ شناخت اور سکی تعذر ہوئی تو یہ مرد یا بھی مال اللہ یوتیہ میں لیتا کہ یہ دلیل ہے اس بات پر کہ اللہ نے یہ چاہا کہ ملک مالک اول کی اوس سے نائل ہو جائے اور وہ مال اس ملقط کو نبجائے سو درمیان امت کے پاس باہین بعد تعریف یکسال کے کچھ نہ سراج نہیں ہے کہ ملقط اور سکو صدقہ کر دے اور اگر خود فقیر محتاج ہو تو آپ اوس کا مالک نبجائے یہی بات کہ باوجود غنا کے بھی مالک ہو سکتا ہے یا نہیں اس میں دو قول مشہور ہیں مذہب متنافعی کا کہ کایہ ہے کہ ملک جائز ہے اور مذہب ابو حنیفہ کا یہ ہے کہ جائز نہیں ہے پھر اگر کوئی آدمی مر گیا ہے اور اسکا وارث پیدا نہیں ہے تو وہ مال مصالح مسلمانین میں صرف کیا جائیگا اگرچہ نفس الامر میں کوئی وارث غیر معروف کیوں نہ ہو یا اگر وارث ظاہر ہو گا تو پھر اور سکو وہ مال دیدہ یا جائیگا اگرچہ قبل ثبوت کے صرف کرنا اوس مال کا جائز اور لینا اور سکا غیر حرام لوگ کثرت سے مرتے ہیں اور اس کے عصبات ہوتے ہیں چوں کہ ایک مدت کے پہچاننے کا تہمین ف یہ بات ظاہر ہو گئی تو اب کہا جاتا ہے کہ جو اموال مفسدہ و مقبوضہ بعقد و غیر مباح القبض موجود ہیں اگر معلوم ہو جائے کہ فلاں مسلمان کے ہیں تو ان اموال سے اعتنا نہ کرنے کہ کسی نے اور سکو چرایا یا خیانت کیا یا غصب کیا ہو معصوم سے کیونکہ یہ مال ناحق ہے اور سکا لینا درست نہیں ہے نہ بطریق ہبہ نہ بطریق معاوضہ نہ بطور وعدہ نہ بطور قبیحیت مسیح نہ بطریق وفاق قرص کیونکہ یہ شخص کچھ اور مس ظلم کا مالک نہیں ہے اور اگر اس مال کو کسی تاویل جائز سے مطابق مذہب بعض ائمہ کے لیا ہے تو استیفاء کرنا اور سکا بیع واجبت و قرص وغیرہ دیوان سے جائز ہے اور اگر مجبول الحال ہے تو مجبول مثل معروم کے

ہوتا ہے اور اصل اوس چیز میں جو ہاتھ میں کسی مسلمان کے ہے یہ ہے کہ وہ اوس کی ملک ہے
 اگر وہ دعویٰ اپنی ملکیت کا کرتا ہے یا اوس کا ولی ہے جیسے متولی و ناظر وقف و ولی یتیم و ولی
 بیت المال یا وکیل بیت المال اور جس مال میں کوئی مسلمان یا ذمی بطریق ملک و ولایت و وکالت
 تصرف کرتا ہے وہ تصرف جائز ہے اور جبکہ حال اوس مال کا جو اوس کے ہاتھ میں ہے معلوم نہ ہوگا تو
 محکم اصل پر کیا جائیگا **مسئلہ** اگر ایک دہم نفس الامری منصف ہوتا اور یہین نہیں معلوم ہے اور
 محمول کو حکم معدوم کا ہے تو لینا ہمارا اوس دہم کو قیمت بیع و اجرت عمل و بدلہ و غرض میں
 اخذ لفظ سے کہنے کم نہیں ہے اس لئے کہ لفظ کو بغیر عوض لیا تھا اور اس کا مالک معلوم نہ تھا
 اور اس مال کا مالک بھی معلوم نہیں ہے اور اس کو عوض اپنے حق کے لیا ہے تو ہر چیز حرام
 نہ ہوگا ہاں جب یہ بات معلوم ہو جائے کہ اوس شخص کا مال حرام ہے تو براہ ورع اوس سے
 ترک معاملہ کر دیں اور اگر اکثر مال اوس کا حرام ہے تو وہ میں درمیان عسکاء کے نزاع ہے
 رہا مسلمان مسترد الحال سوا اوس سے معاملہ کرنے میں کوئی مشتبہ نہیں ہے بلکہ جو کوئی
 اوس سے معاملہ ترک کر دے لگا وہ مبتدع فی الدین ہوگا جس کے لئے اللہ نے کوئی حجت نازل نہیں
 فرمائی ہے اس بیان سے حکم سائر اموال کا واضح ہو جاتا ہے اس غلطی سے جو یہ کہتا ہے کہ یہ
 نجیان والیان بالکل شاید اصل میں منسوب و منسوب ہوں یہ کہنا چاہئے کہ محمول کو حکم معدوم
 کا ہے سو جبکہ یقیناً اس کا علم نہیں ہے تو گویا سرے سے نہ فائدہ نگری ہے نہ غصب ہے اس لئے
 کہ اللہ ایک نے جن معاملات فاسدہ کو حرام کیا ہے اس لئے کیا ہے کہ ان میں ظلم ہے **قال**
العلیٰ بن سلیمان سئلنا بالنباتات وانزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط **سئل** غصب
 اور اوس کے انواع جیسے سرقہ و خیانت و داخل ظلم میں سپرد رہا اسی لئے حرام ہے
 کہ ان میں ظلم ہے سو جب بات یوں ٹھہری تو یہ مظلوم جس کا حق ناحق لیکر غیر کے ہاتھ میں رفت
 کر دیا گیا ہے اور خریدار اوس پر قابض ہے اور وہ نہیں جانتا کہ یہ کیسا مال ہے ہر وہ مال
 اوس خریدار کے پاس سے نزدیک غیر کے گیا اور اوس غیر کے پاس سے کسی اور کے پاس

یہی تو معلوم ہوا کہ ان لوگوں نے اس کو بچہ ظلم نہیں کیا ہے ظالم وہی شخص تھا جسے اس پر قرض
 کی تھی لیکن اس بات پر رہی کہ اگر مظلوم کو یہ حال معلوم ہو جائے تو مطالبہ اس مال کا ادا
 کر کے اس کو بچہ بچہ سبب التزام نہ مان گئے یا نہیں اس میں علماء کے دو قول ہیں اصح یہ ہے
 کہ مطالبہ نہیں ہے نہ جتنا اور جن لوگوں کا یہ قول ہے کہ نہ مان مقرر ہے غار پر نہ مغرور پکایا ہوا صحیح
 وہ باہم متعارض ہیں اس امر میں کہ مالک کو مطالبہ کرنا مغرور سے یا ضمان کا غار سے بچہ بچہ
 یا نہیں اس میں بھی دو قول ہیں مذہب احمد وغیرہ میں اس کی مثال یوں ہے کہ ایک ظالم
 و دیوت رکھے پاس ایسے شخص کے جو نہیں جانتا کہ وہ ظالم غاصب ہے یہ وہ و دیوت تلف
 ہو گئی تو اب مالک موضوع سے مطالبہ کرے یا نہ کرے اس جگہ دو قول ہیں اصح یہ ہے کہ نہ
 ادا کرے مال کسی ضمان کو کما دیا ہے اور حال ظلم کا معلوم نہ تھا پھر مالک کو معلوم ہوا تو اب وہ
 مطالبہ ادا کا ہمان سے کرے یا نہ کرے اس میں بھی دو قول ہیں ایک یہ کہ نہ کرے اور جو قائل
 ہے مطالبہ کا وہ یہ نہیں کہتا ہے کہ وہ حرام ہے بلکہ یہ کہتا ہے کہ اس پر بابت اس مال کی
 کے کچھ گناہ نہیں ہے اور نہ اس پر تاوان آتا ہے بلکہ ادا و رشن لازم ہے اس لئے کہ وہ بزرگ
 مشتری کے ہے اور یہ قائل یوں کہتا ہے کہ کسی حال میں بھی اس پر اصل میں نہ کچھ شرم
 اور کچھ غم ہے غم ہے تو فائدہ ہر ہے جسے براہ ظلم و ستم مال اس کا ناحق لے لیا ہے سو جب ہم
 کوئی مال معین ہا شہد میں کسی انسان کے دیکھیں گے اور ہمیں یہ بات معلوم نہ ہو گی کہ وہ
 مال موصوب ہے یا مقبوض ہا شہد ایسے قبض کے ہے جو مفید و مالک مالک نہیں ہے اور
 ہم اس مال کا استیفاء یا ہبہ کر لینے یا کسی اجرت یا بدل قرض میں لے لینے تو ہم کچھ
 گناہ اس بابت بالاتفاق نہ ہو گا اگرچہ نفس الامر میں وہ مال مسروق یا موصوب ہے یا ہبہ یا بدل
 ہے یا نہ کہ وہ مسروق تھا تو اصح قولین یہ ہے کہ ہبہ واجب نہیں ہے مگر وہی امر جس کا
 التزام ہے عقد میں کر لیا تھا اس قدر ضمان کا ہبہ نہ ہو گا خواہ یہ میں گیا یا ہبہ میں اور
 ضمان زیادہ قیمت سے نہیں ہوتا ہے اسی طرح اجرت و بدل قرض کا حال ہے جبکہ

ہم او نہیں تضرع کر سکتے تو ہم پر ضمان مستقر نہ ہوگا لکن فقہاء نے اس مسئلہ میں تنازع کیا ہے
 وہ یہ ہے کہ مالک کو تضمین اس مغرور کی جسکے پاس وہ مال تلف ہو گیا ہے پھر مجموعہ غارے پر
 بعد میں غرم غرور کے پہنچتی ہے یا مطالبہ کرنا مغرور سے نہیں پہنچتا مگر اسی میں جب ضمان ہے
 اس میں مذکور میں اور وہ دونوں دور وایت ہیں احمد سے اسی کے مانند یہ شکل ہے کہ ایک
 شخص نے ایک کثیر غصب کیا لی اور ایک انسان نے اس کینز کو اس خاصیت خرید کیا اس کے
 اولاد وہو فی یا او سکو سید کر دیا تو اس صورت میں صحابہ وائمہ کا اتفاق ہے اس بات پر کہ وہ
 ولد اس مغرور کا حریو کا اسلئے کہ واطی کو یہ بات معلوم نہ تھی کہ وہ کثیر کسی غیر کی ملک ہے
 بلکہ وہ تو او سکو اپنی ملک سمجھا ہوا تھا حالانکہ اہل علم کا اس امر پر اتفاق ہے کہ ولد حریت
 ورق میں تابع ماوراء شیبہ و الامین تابع پر ہوتا ہے محمدنا اس ولد کو آزاد نہیں لایا گیا
 اس کے والد کو یہ حال معلوم نہ تھا اور مجہول مثل مہدم کے ہوتا ہے ہاں سید جاریہ کے لئے
 بدلہ ولد واجب بتائے ہیں اسلئے کہ وہ اس کا مستحق تھا اگر یہ غرور یعنی دھوکا ہوتا
 موجب اس ولد کو ملک سید سے ناحق خارج کیا تو اب سید کو بدلہ اس کا ملنا چاہئے اور
 مہر بھی ملے لکن اصح قولین میں یوں کہنا ہے کہ لازم اس بدلہ کا ذمہ پر غارتہ لم کہ ہے
 جس نے اس بار یہ کو غصب کیا تھا پھر او سکو فروخت کر ڈالا اور ذمہ پر مغرور مشتری کے
 اسی قدر لازم ہے جس کا التزام اس سے عقد میں کیا تھا یعنی فقط ثمن اب یہی بات کہ
 صاحب جاریہ مطالبہ فدا اولاد و مہر کا مغرور سے کرے اور مغرور مطالبہ اس کا غارے کرے یا
 نقطہ مطالبہ صاحب جاریہ کا غارتہ لم سے چاہئے اس میں دو قول ہیں وہ دونوں دور وایت
 ہیں امام احمد سے درمیان امت کے اس میں تباہ نہیں ہے کہ وہ واطی حرام نہ تھی اور وہ بچہ
 ولد شہ ہے نہ ولد زنیہ تو حلال کا بچہ ہوا نہ حرام کا اسی طرح سائر ان صورت میں تنازع نہیں
 کہ یہ ہے کہ محل و اللبس و واطی عالم پر اٹھ نہیں ہے بلکہ تنازع ضمان میں ہے کیونکہ ضمان
 بابت عدل سے ہے جو حق میں آدمیوں کے واجب ہے اور عمدہ خطا میں واجب آتا ہے

وما كان لموس ان يقتل موسى الا خطأ ومقتل موسى خطأ فخرقة موسى
 وحية مسلمة الى اهله الا ان يصدر قوا معلوم ہو کہ قاتل نفس براہ خطاۃ اثم ہے نہ
 ناستی لکن او میریت لازم آتی ہے اسی طرح مستکوئی بال منعویہ براہ خطاۃ مافکرو یا جو
 سلی بار کے لازم ہے کوئی گناہ او سپر نہیں آتا ایمان سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اثم متنی جو
 ہے ہر راہ عدم علم کے اس صورت میں سارے اصول جو ہر شے میں اہل اسلام و اہل کتاب کے ہیں اور
 کسی ذلت و امارت کے اور کا منعویہ یا مقبوض ہو یا قبض ناجائز معلوم نہیں ہے جسکے سبب سے
 قابض کے ساتھ معاملہ کرنا و انہو تو معاذکر نہ اساتہ او کئے اس مال میں بلاریہ نزع است
 کے دوش ہے اور یہ بات معلوم ہے کہ غالب احوال لوگوں کے اسی طرح پر ہیں اور وہ شے بعض
 حروفیہ ملک نہیں ہوتا ہے ظلم محض ہے ہر راہ مال جو قبضہ فاسد مقبوض ہے جیسے ربا و میریہ
 حوا و غیرہ اور مفید ملک ہے یا نہیں سو اس میں تین قول ہیں ایک یہ کہ مفید ملک ہے ابو مفیدہ حر
 اسی طرف گئے ہیں و دوسرے قول یہ ہے کہ مفید ملک نہیں ہے شافعی و احمد کا مذہب معروف
 یہی ہے تیسرے قول یہ ہے کہ اگر مرگیا تو مفید ملک ہے اور اگر زندہ کرنا اس کا مالک کو ممکن ہے اور غن
 و نزع میں متغیر نہیں ہوا ہے تو فادہ ملک نہیں کر گیا مذہب مالک اسطرح جہلکی ہے شیخ الاسلام
 ابن تیمیہ رح کہتے ہیں مجھے ان امور و قواعد کا بسط اور جگہ کیا ہے بیان تو فقط اون قواعد
 شریفہ پر آگاہ کیا گیا ہے جو نسخ باب اختیار ہیں اس اصل میں جو کہ سبب ایک اصول اسلام
 کے ہے جس طرح کہ امام احمد وغیرہ نے کہا ہے کہ دار مدار اصول اسلام کا تین حدیثوں پر ہے
 ایک الاحلال یلین والحرام یلین والتم و دوسری انما الاعمال بالنیات الخ تیسری من عمل عملاً
 ليس عليه امرنا فهو رذی کیونکہ اعمال و طرح چہ ہوتے ہیں ایک مامور دوسرے مخلوق و سونے
 اول میں فکر و خطرات کا ہے مامور وہ ہے جس کا قصد قلب و نیت نے کیا ہے نہ عمل ظاہر
 سورہ وہ کام مشروع ہے جو موافق سنت کے ہو فضیل بن عیاض نے قولہ لیلو کہ
 ایکہ احسن عملاً میں کہا ہے یعنی اخلصہ و اصولہ پوچھا اسے ابو عسلی اخلص و

اصوب عمل کیا ہے کہا عمل حجبِ خالص ہوگا اور صواب نہ ہوگا یا صواب ہوگا اور خالص ہوگا
 تو قبول نہ ہوگا حجب تک کہ خالص و صواب دونوں نہ ہو خالص یہ کہ خاص اللہ کے لئے ہو صواب یہ کہ
 موافق سنت کے ہو اب اس تقریر سے جو یہاں تک پہنچنے ذکر کی یہ بات روشن ہو گئی کہ قول
 قائل کا کہ اکل حلال مستغبر و دشوار ہے اور وجود اور مکا اس زمانہ میں ناممکن و محال ہے مخالفت
 اجماع ہے بلکہ اموالِ خلق پر حلال ہی غالب ہے اور بہ نسبتِ حرام کے سہل تر ہے مستغول
 اس قول کے بعض طوائف متفقہ و متضاد ہیں اور کبار مشائخ عراق سے جس نے یہ بات کہی ہے
 ہم اس کو جاننے پہنچانے ہیں اور شاید یہ قول او نہیں کے پاس سے نزدیک شیوخ مصر کے
 منتقل ہو کر آیا ہے لیکن قائل اس قول پر لازم ہے کہ دروازہ اکل کو مسدود کر دے بلکہ یوں
 کہہ دے کہ اس عہد میں کوئی راہ طرفِ برع کے نہیں ہے پہر قائل مذکور نے یہ بھی ذکر کیا
 ہے کہ جب یہ دشواری شیری تو اب کیا کرے کیا نکرے لیکن اس دم اور مکا استحضار نہیں ہے
 عاقل کو تدبیر کرنا چاہئے کہ جو کوئی شخص قانونِ نبوی محمدی شرعی سے کبھی کتاب و سنت اجماع
 سلف است و ائمہ دلیل ہے باہر نکلے گا وہ ضرور اس امر کا محتاج ہوگا کہ کوئی اور قانون بدعی
 متقاضی نکالے جس کو عقل و دین دونوں نہ ذکر نیگے لیکن اگر مجتہد متحرکی طاعت خدا و رسول
 ہوگا تو اللہ اسکے اجتہاد پر اس کو ثواب دے گا اور اگر خدا کرے گا تو اللہ بخشنے والا ہے ربنا اغفر لنا
 و لاخواننا الذین سبقونا بالایمان و لا تجعل فی قلوبنا غلا للذین آمنوا ربنا انک
 سرور رحیم و کریم رہی یہ بات کہ وقعتہ منصورہ میں جب تقسیم غنائم کی نبوی تھا و سفین
 شہبہ داخل ہو گیا سو کلام اس مسئلہ پر دو طرح سے ہے ایک یہ بات کہ جو حرام محض اموال مردم
 میں مختلط ہو گیا ہے جیسے مالِ غصب جیسے کہ دلاۃ و قطع و اہل فتن قدرت رکھتے ہیں اور
 دخل خیانت معاملات میں جو اس اختلاط سے بھی بیشتر جوتی ہے خصوصاً ان بلاد مصریہ میں
 کہ وہ بہ نسبت اقیامِ شام و مغرب کے اکثر ہے ظلم میں سبب اسکے کہ بعض لوگ بعض دیگر پر
 براہ خیانت و حقد حق ظلم کرتے ہیں اور طرف سے متولین ناخق کے کثرت سے ظلم ہوا کرتا ہے

بعد احوال تحریر کا اس امر پر ادا کرتے ہیں احوال تحریر سے معافم بر دوسرے کہ کہ جسے بابت ان
 کے مذہب فقہاء کو ذکر کر دیا ہے اور بیان کر دیا کہ جب امام نے اذن اخذ کا بغیر قسم و پیمانہ
 نہ جانتا ہوا اور اگر جائز نہیں ہے تو یہی جس کیسے بقدر اپنے حق کے لے لیا ہے تو وہ جائز
 ہے اور اگر مقدار حق سے زیادہ ستائے کی ہے اور واپس کرنا اور اسکا اصحاب مال پر بوجہ عدم
 علم بخلاف ہو گیا ہے تو پھر اسکو طے سے اذن اصحاب کے تصدیق کر دے اور اگر تصدیق
 نہیں کیا ہے بلکہ اذہین تصدیق کر لیا ہے تو پھر اس مال میں سے جسکے پاس کچھ رہ گیا
 اور اسکو حال اس مال کا معلوم نہیں ہے تو یہ مال خدا پر حرام ہے اور نہ کچھ اس بابت
 اوپر گناہ ہے یہی بات کہ یہ حکم سائر مفسرین مذکورہ میں جاری ہو سکتا ہے یا نہیں سو
 اذہین اختلاف ہے لکن بیان مذکور سے یہ بات تو یقیناً ہو چکی ہے کہ جسے اپنی جان کو اجازت
 میں دیا یا اپنا جائز کر لیا پر چلا یا اپنی زمین و دیگر قیمت یا اجرت لی تو یہ کچھ اوپر حرام نہیں
 ہے خواہ اسکو یہ بات معلوم ہے کہ قیمت و مزدوری حلال ہے واسطے مالک کے با اس کا
 مال معلوم نہیں ہے بلکہ مستور ہے لکن اگر یہ بات معلوم ہو گئی ہے کہ مالک نے اس مال
 کو غصب کیا ہے یا چور یا ہے یا بوجہ ناجائز و مباح قبض کیا ہے جسکا لینا شرع و اجرت
 میں درست نہیں ہے تو یہ عینکے تسلط کی ہے فقہاء و علماء میں فقہاء قول قائل کا کہ دیگر
 نے کس طرح یقین کو قبول کیا جسکی وجہ سے سبب مسموع حرام ہو گیا اور کس طرح یقین کو قبول کیا
 جسکی وجہ سے سبب مشروع حلال ٹھہر گیا سوا اسکی صورت یہ ہے کہ درہم قائل یقین سے حرام بالوہ
 اور محرم بالکسب میں اصل کی مثال غرض ہے کہ جب تک عینکے تھام مال طاهر تھا اتفاق علماء جب ضرر ہوا
 تو ہر علم ہو گیا پھر غرض سے بقول خدا بغیر قصد مرکہ ہو گیا تو حلال ٹھہرا اتفاق علماء اختلاف اذہین ہے
 جسکی تفسیر و تخیل کا تصدیق کیا گیا ہے اسی طرح سائر پنجاسات میں تنازع ہے عینکے ضرر جبکہ ملک
 جو با و ستا اور نجاست جبکہ راکہ پنجائے یقین نے کیا یا ک منہم یہی قول ہے شافعی
 کا اور ایک قول مالک و احمد کا وہ اسے دوسرے کی مثال آپ مفسرین ہے کہ وہ حرام ہے اسلئے

کہ ظالم نے اوس پر براہ ظلم قبضہ کر لیا ہے پہر اگر حق ہے تابعدار ہو گا تو مباح ہو جائیگا مثلاً مالک
مال غاصب مذکور کو اذن اوس کا ویدے یا ہبہ کر دے یا اوس کے ہاتھ فروخت کر دے یا خود
مالک اوس کا یا ولی یا وکیل مالک کا اوس کو اپنے قبضہ میں لے لے پہر اگر غاصب نے وہ پانی ایسے
شخص کو دیدیا ہے جبکہ یہ بات معلوم نہیں ہے کہ وہ پانی مقصوب ہے تو اس کا لینا قبضہ کرنا
حق سے ہے نہ ناحق سے اس لئے کہ اللہ پاک نے اس شخص کو تکلیف امرنا معلوم کی نہیں دی
ہے اسی طرح حال اوس شخص کا ہے جسے اس قالم نے اوس پانی کو براہ حق لیا ہے
اشتمی کلام شیخ الاسلام رحمہ اللہ تعالیٰ وایا نا بحمۃہ السالۃ علی غضبہ وجنبنا عن
حرام المال وغصبہ بمنہ وکرۃ آمین **ف** حدیث نعمان بن بشیر میں نزدیک شیعین
وغیرہما کے حلال و حرام کا بتین ہونا فرما کر یہ ارشاد کیا ہے کہ ان دونوں کے درمیان میں امور
مشتبہ ہیں پہر اول امور مشتبہ کے ترک کر کے کو فرمایا ہے سو تفسیر مشتبہات میں اہل علم کا
اختلاف ہے کسی نے کہا مشتبہات وہ ہیں جنہیں قاضی و دلیلوں کا ہے کیسے کہا وہ ہیں
جنہیں اختلاف علماء کا ہے کیسے کہا امر او قسیم مکروہ ہے کیونکہ فعل و ترک دونوں اوس کو اپنی
اپنی طرف کھینچتے ہیں کیسے کہا امر او مباح ہے یہ چار قول ہوئے مؤید قول اعلیٰ و ثانی
لفظ بخاری ہے لا یجلیہا کثیر من الناس ترمذی کا لفظ یہ ہے کا یداری کثیر
من الناس امن الحلال ہی ام من الحرام مفہوم لفظ کثیر کا یہ ہے کہ معرفت مشتبہات
کی ممکن ہے لکن شوطے لوگ اوس کو جانتے ہیں جیسے مجتہدین اس تقدیر پر وقوع
مشتبہات کا حق میں غیر مجتہدین کے اس طرح ہوتا ہے کہ او کو ترجیح ایک دلیل کی و دلیلوں
میں سے ظاہر نہیں ہوتی مؤید قول سوم و چہارم کی روایت ابن حبان ہے بلفظ اجعلوا
بینکم وبين الحرام سترۃ من الحلال من فعل استأبرأ لدینہ وغرضہ اس فقہ
پر حدیث متضمن ہے تقسیم احکام کو طرقاتین چیزوں کے اور یہ تقسیم صحیح ہے بعض
علم نے کہا ہے کہ استکثار مباح سے آدمی مکروہ میں اور استکثار مکروہ سے حرام میں پڑ جاتا ہے

فتح الباری میں وجہ اول کو ترجیح دی ہے میرے کہنا ہے کہ سب وجوہ کا پورا ہونا بھی کچھ
 بعید نہیں ہے یہ وجوہ یا اختلاف مردم مختلف ہوتی ہیں انتہائی لکن تفسیر اول و دوم صحیح ہے وجہ
 صحت کی دلیل انطالیب میں ذکر کی گئی ہے مشتبہ میں توقف کرنا چاہئے مثلاً ایک عالم نے کہا
 کہ لحم خیل و فسخ کا ملال ہے دوسرے نے کہا کہ وائم ہے یا ایک نے شراب بنید و مسلت کو حلال
 بتایا اور دوسرے نے حرام سمجھایا یا ایک نے کہا بیع نسیم حلال ہے اور دوسرے نے کہا کہ حرام
 ہے تو اس جگہ تھان ایسا غناسکی یہ ہے کہ ان اشیاء کو ترک کر دے کیونکہ اس جگہ یہ وقف ایسا
 مسلک ہے کہ ہر ایک ان علماء میں سے ساتھ اویسے راضی رہ سکتا ہے رضا فاعل تحریم کی خود
 ظاہر ہے اور رضا فاعل تکمیل کی اس طریقہ پر ممکن ہے کہ وہ یہ بات نہیں کہتا ہے کہ ان چیز
 کا اکل یا قاتل واجب ہے بلکہ غایت دل او سکا یہ ہے کہ یہ اشیاء حلال ہیں اور فعل و ترک
 اوز کا جائز ہے اس صورت میں تارک نزدیک دونوں عالم کے مصلوب رہیگا پس وریع محمود
 اس حالت میں یہی وقف ٹھیکہ وریع جسطرح کہ ترک میں ہوتا ہے اسی طرح فعل میں بھی
 ہوتا ہے مثلاً ایک عالم نے کہا کہ غسل جمعہ واجب ہے اور دوسرے نے کہا کہ واجب نہیں
 ہے تو وریع اس جگہ یہی ہے کہ غسل کرے کیونکہ عدم وجوب کچھ مانع غسل سے نہیں ہے
 بلکہ غسل میں ترغیب آئی ہے گو واجب نہ ہو اور جو اسکو واجب نہیں کہتا ہے وہ کچھ قائل
 عدم جواز کا نہیں ہے بلکہ سنون یا مندوب بتاتا ہے سو جس جگہ قار من اولہ کا درمیان تحریم
 و کراہت اور درمیان ملت و جواز کے ہو وہاں وریع ترک میں ہوتا ہے اور جہاں قار من
 و درمیان وجوب و مذہب اور درمیان اباحت و استحباب کے ہو وہاں وریع فعل میں ہوتا ہے
 ہاں اگر قار من اولہ کا درمیان تحریم و کراہت اور درمیان وجوب یا مذہب کے ہو تو وہ
 جگہ البتہ مقام خندق و مطن صعب و عقہ کہو و ست جیسے کہ اوقات کراہت میں نہائی
 ہے نماز سے اور امر آئی ہے نماز تحیت السجود کا اس جگہ بعض نے کہا وریع ترک میں ہے
 لکن اصح یہ ہے کہ ایسی جگہ میں موقع بچا کر مسجد میں جائے تفصیل اس قول کی دلیل ظاہر

میں ہے **ف** لعل بین وہ ہے جسکی تخلیل پر نص وارد ہے حرام بین وہ ہے جسکی تحریم
 منصوص ہے پس جس چیز کے مباح ہونے پر شارع نے نص کی ہے وہ جنس حلال بین
 سے ہے یا جس چیز سے سکوت کیا ہے اور وہ چیز مخالف شرع ماقبل یا دلیل عقل کی نہیں ہے
 تو وہ بھی داخل لعل بین ہے کیونکہ حدیث میں آیا ہے وما سکت عنه فهو واما کان
 ہر ایک نسبتاً اسو ایسا مباح جبکہ ذریعہ وقوع کا حرام میں نہ تو وہ بے شبہ مشتبہات میں
 مستدرج نہ ہوگا ہاں جو مباح ذریعہ حرام ہو سکے اوس سے توقف کرنا داخل ذریعہ ہے جیسے اشتہار
 زوجہ سے حالت حیض میں باعدای پس و پیش کیونکہ اکثر لوگ مالک نفس کے نہیں ہوتے
 ہیں اسی لئے یہ کہا ہے کہ ذریعہ ترک کرنا مالک باس بہ کا ہے ڈرنے سے مایہ باس کے
 اس باب میں سلف بڑے محتاط تھے بعض لوگوں نے سالہا سال تک تبسم کیا ابن سیرین
 نے تیل خرید کیا مٹا تجارت کو ایک مشکیزہ میں ایک چوبایا گھنٹا کیا کہ شاید عصہ میں پڑ گیا پڑا
 سارا تیل ہیک دیا اوس سے نفع نہ لیا ایک بار ایک مال خرید کیا تھا اونہیں بارہ سو رہم کا نفع ہوا
 دل میں شک پڑا کہ فلا سے مال پر اتنا نفع لینے چہ اوسکو چوڑ دیا ہشام نے کہا وائدیہ کچھ سود
 نہیں ہے نووی و مشق کی کچھ نہ کھاتے تھے پوچھا تو کہا ایام قدیم میں یہ باغات ہاتھ میں ظالموں
 کے ہتی معلوم نہیں کہ دخل و خرج اول کا کس طرح پر تا غرض کہ سلف کی مسالک ذریعہ میں
 تھے کہ خلف اوس پر مالک نہیں ہو سکتے ہیں شارع نے اسی طرف اشارہ کیا ہے ذریعہ مایہ و مالک
 الی ماکالیر ہر ایک اسکو تر مذہبی نے حسن ضبط سے روایت کیا ہے اور حاکم و ابن حبان نے
 صحیح بتایا ہے و دوسری حدیث میں آیا ہے استفت قلبک ولو ائتاک المفتون مرد الا احمد
 و ابو یعلی و الطبرانی من حدیث داہمۃ مروفاً اسی باب سے یہ حدیث بھی ہر الاثر
 ما حاک فی صدرک و کرمک انت یطلع علیہ الناس بلکہ اس بارہ میں خود ہی حدیث
 مشتبہات کفایت کرتی ہے اسی لئے اہل علم نے اس حدیث کو رابع اربعہ اور احوال
 کا منبہر یا ہے چہرہ وارد اور احکام اسلام و ثواب و عقوبت و غیرہ کا ہے بلکہ ابن العربی نے

کہا ہے کہ سارے احکام اسی ایک حدیث سے نکل سکتے ہیں غرضکہ وسیع اسکا نام نہیں
 ہے کہ سارے مباحات کو ترک کر دیں بلکہ اوس مباح کی ترک کو نیکانام ہے ممکنہ
 حرام میں دخل ہو **ف** رہا مکر وہ سو وہ بالکل شبہ ہے کیونکہ اوسکا حلال میں یا حرام میں
 ہونا شارع سے نہیں آیا ہے بلکہ یہ مکر وہ ایک واسطہ ہے درمیان ابن دونوں کے
 ملک افق سے جسیر نام مستند کا بارہی کہ سکیں میں مکر وہ ہے مجتہد کو شناخت کر دیا
 کی آواز سے دریافت ہو سکتی ہے سو جو چیز کہ اوسکا مباح ہونا ظاہر نہیں ہو اسے دخل مستند
 ہے اسی طرح وہ جس سے منی کسی حدیث ضعیف میں آئی ہے گو درجہ اعتبار کو نہیں
 اور وضعی ہونا اوسکا ظاہر ہوا جو اصل مستتبہ ہے ایسے ہی مشتبہات کے بارہی
 حضرت نے فرمایا ہے **الموضون وقانون عند الشبہات** شوشبہات امور مجتہد
 شریعے ایک وہ عین قمار میں اولہ کا ہے دوسرے وہ جنہیں اختلاف علماء کا ہے تیسرے
 وہ بعض مباح جو بعض احوال میں ذریعہ حرام یا وسیلہ ترک واجب ہوتے ہیں والبار
 اوسکا مورد سی طرفان دونوں امر کے ہوتا ہے اگرچہ نادرا ہو جیسے سارے مکروہات
 حق مجتہد و بحق مقلد دونوں کے مستتبہ ہیں یا تنجیم وہ چیز جسکی اباحت وہ مباحث
 میں شک ہو چکی وہ تھے جسکی امنی میں کوئی حدیث ضعیف آئی ہے یہ دونوں قسم اخیر میں
 مجتہد و مقلد دونوں کی شبہات ہوتی ہیں **ف** سبھلہ اسکے جو بہتر کہ حدیث ضعیف
 ہیں ایک قیاس ہے مگر چناں کہ وہ قیاس ایسے مسلک سے ہو کہ بعض اہل علم اسکے قائل
 ہوں اور نزاع اوسمیں باعتبار صحت و بطلان واسدلال و رد کے کثرت واقع ہوا ہو
 پس وہ تحریم جو ایسے قیاس سے ثابت ہوگی سبھلہ شہادت کے شیعہ کی تھی مگر اوس قائل
 ہے جو اس طرح کے قیاس سے ثابت ہوگی لیس احتیاط کرنا اوسکے فعل و ترک میں دخل
 درج ہوگا اسمیں شک نہیں ہے کہ شبہ سارے اوں افعال سے تعلق رکھتا ہے بلکہ اس
 باعتبار ہوتا ہے جیسے کالات مشروبات منکوحات قتال ماکول و مسترد کی اور اگر مکی جیسے

و شرب مثلاً نہ انکاح اور سکی مثال ایسی ہے جیسے کوئی عورت کہے کہ میں ان میان میں بی کو دو
 پایا ہے اور سوای اوس ایک عورت کے اور کوئی وجہ ثبوت رخصت کی موجود نہ ہو اور اولہ
 اس مجاہد متعارض ہوں تو ایسی صورت میں یہ امر مشتبہ ہو گا اور وریع اوسکے ترک میں شبہ لگا
 حدیث شریف میں آیا ہے کہ یہ وقد قیل فی سبی حکم سارہی انشاءات عقود فاسدہ اور معاملہ
 وریع کا ہے کہ وقت اشتباہ کے وقوع کرنا اور نہیں داخل وریع ہوتا ہے اور اقدام کرنا اور نہیں
 اقدام کرنا ہے شہدات امور پر حاکمیت بعض علما سے مروی ہے کہ ایک جہت اسلام
 میں جو اونکے شہر سے نزدیک تھی غارت گری ہو گئی اور انہوں نے سارے ماکولات لحم و حب وغیرہ
 کو جو اونکے شہر میں آتا تھا ایک سال تک کھانا چھوڑ کر گداس کھانے پر قناعت کی اگرچہ اکثر علما
 نے اس بارہ میں اوپر لائیت کی اگر انہوں نے کسی کی بات نہ سنی ذکرہ (حفاظ ابن القیوم)
 فی الکلم الطیب سواسمین کچھ شک نہیں ہے کہ ایسے امور منہورہ مظنہ اختلاط کے ہوتے
 ہیں اجتناب اولیٰ ہے باب اجتناب شہدات سے ہے اہل وریع ایسا کیا کرتے ہیں لیکن جو کہ یہ
 اجتناب ہمراہ تجویز اختلاط کے ہے اسلئے قائل اوست کالاتی سقت کے نہیں ہو سکتا ہے ہاں اتنی
 بات ہے کہ اکل عشب پرچم ہانا ایک طرح کا غلو ہے دین میں یہ کیا ضرور ہے کہ اوس گاؤں
 یا شہر میں کسیکے پاس بھی کوئی رزق حلال موجود نہ ہو تلاش و تفحص سے میسر آنا اکل حلال کا
 ممکن نہادور نہ کسی اور جگہ نقل مکان ہو سکتا تھا جان رزق حلال میسر آ سکتا ہے اگرچہ بقت
 سند ہی کیوں نہ ہو جس طرح کہ امام نووی کے باپ اونکے وطن سے واسطے اونکے قوت پہنچتے
 تھے ہاں اگر کسی طرح پر قدرت استخراج خالص کے شاکیہ جہرام سے اور طاقت استحصال حلال کی
 غیر ملایہ بوجہ شدت اختلاط منکر کی ساریہ معروف کے حاصل ہو سکے اور کوئی رستہ طرف
 رزق حلال کے باقی نہ ہے اور یہ اشتباہ و اختلاط نفس الامر میں مقتضای شرع پر واقع
 ہو اور کسی وسوسہ سے پیدا نہ ہو تو البتہ اس صورت میں عدول طرف اکل عشب سے ہو سکتا
 لیکن اس شرط سے کہ غصہ نہ کرے اور نہ رزق پر یہی قدرت نہ ہو بلکہ ایسی صورت میں

تو شارع نے تناول کرنا مال حرام سحت کا قدر مستحق مباح فرما دیا ہے پھر اس چیز کا
 ہر کیا ذکر ہے جو درام سحت نہ ہو بلکہ دلال مختلط حرام ہو۔ **نکتہ** افتاء شہبہات کچھ افشاء
 مالکولات و مشروبات ہی کی نہیں ہے بلکہ عام ہے سارے افعال و اعتقادات و عبادت
 میں اسکی تفصیل دلیل الطالب میں لکھی گئی ہے اور حکم پر شہبہ کا کسی شے میں ہو وہی
 وقوف ہے نزدیک اشتباہ کئے اور محنت رہنا اس سے تاکہ کہیں نحرمت میں نہ پڑ جا
 عیاذ ابا اللہ واللہ اعلم بالصواب

خاتمہ اس بیان میں کہ کسبِ ق کرنا واسطی اپنے او
 اہل و عیال کے اور طلب کرنا سوئی کا مال سے منع نہیں ہے

بعض قاصرین کا یہ اعتقاد ہے کہ طلب کرنا غنا کا واسطی عیال کے اور داخل ہونا اسباب
 تحصیل مال دلال میں ناجائز ہے طریقہ صلی اسے بلکہ مخالف ہر ہی مسلمان و مسلمانہ مسلک مذہب
 ہے سو یہ اعتقاد اور فساد و ہم غلط و جمل کبیر ہے کیونکہ یہ طلب خود وسیلہ المسلمین امام الازہر
 رئیس الصالحین مسلم سے ثابت ہوئی ہے حضرت نے رسول خدا کا اپنے رب سے کیا ہے
 صحیحین وغیرہ میں آیا ہے اللہم انی اسئلك العدی والقتی والعفان والغنا
 اس بارے میں بہت سی احادیث آئی ہیں جو طلب تو اپنے طرف سے ہے اور اور ہر سے دینے
 کیا ہے اور خود اللہ پاک نے حضرت پر سنت غنا کی رکھی ہے قال سبحانہ وتعالی
 ووجدك عائلًا فاغنى اور شیخین وغیرہ نے روایت کیا ہے کہ حضرت نے اپنے غلام
 انس رضی اللہ عنہ کو دعای غنا دی تھی یہ بھی صحیح میں وارد ہے کہ فرما یا اللہم انی اعوذ بک
 من الجوع فانذ بس الضجیع اور عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا ما حاءک من هذا المال
 انت غیر مستشرف ولا سائل فخذہ وما لا تلتبغہ نفسک یعنی ہر مال مجھ کو

ملے وہ تو نے ملے اور جو نہ ملے تو اوسکی فکر نہ کر اور احادیث صحیحہ میں نبی آئی ہے مسئلہ یعنی
 سوال سے مگر بادشاہ سے مانگنا جائز ہے اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے حکایت کی ہے
 رب انی لما انزلت الی من خیر فقہیرم وادخیر سے مال ہے اور یوسف علیہ السلام سے نقل
 فرمایا ہے کہ او نہنوں نے عزیز مصر سے کہا تھا اجمعنی علی خزانة الاخریٰ الیوب علیہ السلام
 نے جب دیکھا کہ اوسکے پاس سونے کی ٹڈیاں گرتی ہیں لگے او نکو سیٹھنے اللہ نے فرمایا اجمع
 اعنک عن هذا کیا میں تجھ کو اسکے لینے سے غنی نہیں کیا ہے او نہنوں نے عرض کیا و لکن
 لا غنی لی عن برکتک یہ قصہ حدیث صحیحہ میں آیا ہے عیسیٰ علیہ السلام سے اللہ نے حکایت
 کیا ہے کہ او نہنوں نے یون کہاد و اسر زقا وانت خیر الرازقین اسی مجلس سے یہ سوال حسنہ
 دنیا کا ہے اس آیت پاک میں ومنہم من یقول ربنا آتنا فی الدنیا حسنة و فی الاخرة حسنة و قنا
 عذاب النار اولئک لهم نصیب مما کسبوا وقوله تعالیٰ و اخری تحبونہا
 نصیر من اللہ فتم قریب الی قوله و اسر زقا وانت خیر الرازقین حاصل یہ یہیلا
 کہ طلب رزق ایسی چیز ہے جو غالب عباد انبیاء و علماء و زاهدین و صلحا سے ثابت و واقع
 ہوئی ہے بلکہ اگر کوئی شخص یہ بات کہے کہ سارے عباد و طالب رزق خدا ہیں تو بھی کچھ بید
 نہیں ہے اسلئے کہ وہ سب کے سب اللہ سے سوال امر طار و صلاح شمار و برکت فی الارزاق
 کا کرتے ہیں یہ عین طلب رزق ہے جو سارے بنی آدم سے ظاہر ہوتی ہے انہیں جو لوگ مستور
 مستفی نہ ہیز گار ہیں او انکا سوال مقید بوجہ حلال ہوتا ہے و عا مانگنا خود ایک سعی ہے تحصیل
 رزق میں اسی طرح سارے اسباب تحصیل رزق کے باوجود اختلاف انواع و تباہن طرق کے
 داخل سعی ہیں چندین شکل از برای اکل اسکا منکر گویا منکر ایسی چیز کا ہے جو ہر فرد بشر کو افرابنی
 آدم میں سے معلوم ہے ذرا اوس حال کو تو دیکھو جیسے صحابہ ایام نبوت میں تھے ہر صحابی او نہیں سے
 تعلق رکھتا تھا ساتھ ایک طرح کے سبب کے اسباب رزق سے کوئی سا بھی سبب کیوں نہ ہوتا اور
 جو انہیں ان اسباب سے عاجز ہوتا تو جو رزق و مال اوسکے پاس آتا وہ اوسکو قبول کر لیتا جیسے

انکا و قوف وقف پر یہ سہی ماں طلب مذق سے تھا اسی طرح بعد ایام فوت کے حال رہا کہ غفا
 راستہ میں اپنا نصیب و حصہ بقدر اپنی احتیاج و امتیاج اہل و عیال کے سروجہ عدل و طریقتہ
 لے لیتے تھے مالا کہ وہ ازہر عباد تھے دنیا میں اسی طرح جو بھی بہ بعد انقضاء غلاشت سہی سالہ فوت
 کے تھے لقولہ صلح الخلافۃ بعدی تلتون عاماً او لکاسی یہی حال تھا حسب زما
 نوافت کا ذکر کیا اور ملک گزندہ آیات میں صحابہ امرا و مسلمین کا تذکرہ کے جاتے اور ان سے اپنا
 حق میت المال میں سے مانگتے اور جو کچھ وہ دیتے یہ قول کر لیتے بدون کشف حقیقت حال کے
 سو یہ اگر طلب کر رہی تھی کا نہ تھا تو پھر کیا تھا یہی حال بعد مہما کے تابعین کا رہا یہ دونوں قرن
 خیر قرون میں سے تھے بعض احادیث صحیحہ ہر آئین ایسے لوگ بھی تھے جو ائمہین بالا امر کی طرف سے
 استولی احوال ہوتے تھے جیسے قضا و امارت بعض بلاد و امارت لشکر کوئی شخص اسکا انکار
 نہیں کر سکتا تھا اور نہ کسی کا اسمین کچھ اختلاف ہے یہ سہی ایک نوع ہے انواع طلب مذق
 سے اگرچہ وہ عمل قربت ہوتا تھا جیسے قضا و امارت پیش غزو و کیونکہ قربت میں ہونا اس شخص
 کا کچھ منافی اخذ حاجت کو میت المال مسلمین سے نہ تھا جب سے ملت اسلامیہ قائم ہو چکا ہے
 تب سے اب تک یہی عمل در آمد سارے مسلمانوں کا ساتھ حلقہ ملک اسلام کے رہا ایک جماعت
 والی قضا ہوئی ایک جماعت نے منصب افتا کا حاصل کیا ایک جماعت والی بلاد شہیری ایک
 جماعت امیر لشکر ہی ایک جماعت نے تدلیس برائے اختیار کی غالب جوایات و وظائف
 بنیت المال سے تھے ہفت سہی یہ بات کہ ملک میں بعض ظالم جاہل ہوتے ہیں سو یہ بات
 شکیک ہے لیکن یہ شخص جو متصل کسی بادشاہ سے ہوا ہے اسنے یہ اتصال اسلئے نہیں اختیار
 کیا ہے کہ اسنے ظلم و عدل کا رہنے لگا اسلئے اختیار کیا ہے کہ درمیان لوگوں کے موافق حکم
 خدا کے قضا یا افتا کرے ایسے مال کا لینا رعایا سے اللہ نے واجب کیا ہے اسکو اونسے وصول
 کرے یا اگر امیر لشکر ہے تو جسکے ساتھ حکم جنگ کا ہے اسکے ساتھ جہاد کرے یا جسکے عداوت
 رکھنے کا حکم ہے اسکا دشمن بنارے سو جب بات یوں ہوئی تو گو وہ بادشاہ اعلیٰ سے اعلیٰ

درج کا ظالم کہیں نہ کوئی گناہ اوسکے ظلم و ستم کا ان لوگوں کے ذمہ پر نہ لگے گا جبکہ کسی ایک
 شخص کو انہیں سے کچھ بھی دخل تخفیف ظلم میں ہوگا اگرچہ اقل قلیل و احقر حقیقہ ہی سہی
 بلکہ وہ اپنے اس منصب میں باجور یا جلا بلوغ ٹھہر گیا کیونکہ وہ باوجود اس منصب کے حکم میں
 اوس شخص کے ہے جو کہ طالب حق و کارہ باطل اور سامعی دفع ظلم میں بقدر بلوغ طاقت و حصول
 قدرت ہے کچھ معین اور کا ظلم پر یا سامعی تقریر ظلم یا تحسین جو زمین یا مؤثر و شبہ کا تجویز
 ظلم میں نہیں ہے ہاں اگر وہ اپنی جان کو کسی شے میں ان امور سے داخل کر گیا تو طائفہ
 ظلمہ و فریق جو رہ میں شمار کیا جائیگا اور سبھا خونہ کے ہوگا سو ہوا کلام ایسے لوگوں کے حق
 میں نہیں ہے بلکہ ان لوگوں کے بارہ میں ہے جو اپنے امور کو مکمل و مفوضہ دینیہ کے ساتھ قائم
 و قائم رہتے ہیں اور افعال ظلمہ میں شغفل نہیں ہوتے ہیں بلکہ اشتغال اور کا ساتھ امر معروف
 یا نہی عن المنکر یا تخفیف ظلم یا تحریف سوء عاقبت ظلم یا وعظ فاعل کے رہتا ہے جس سے بعض
 شر اور ظلم کا سدفع ہوتا ہے اور یہ گمان تو کسی جاہل علم یا عالم کے ساتھ ہو نہیں سکتا ہے کہ
 وہ ظلم ظلمہ میں مداخلت کرے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر ظلم کرنے پر نازی ظاہر کی ہے و ما
 ظلمناہم و لکن کانوا انفسہم یظلمون وقال وما ربک بظلام للعید وقال ولا
 یظلم ربک احدا وقال ان اللہ لا یظلم الناس شیئا وقال ان اللہ لا یظلم
 مثقال ذرۃ وقال وما اللہ یرید ظلما للعباد وقال وما ظلمناہم و لکن
 کانوا ہم الظالمین اس طرحی اور بہت آیات قرآنیہ آئی ہیں حدیث قدسی میں وارد ہے
 یا عبادی انی حرمت الظلم علی نفسی و جعلتہ بینکم و محرم فلا تظالموا ابو موسیٰ مرفوعاً
 کہتے ہیں اللہ مملکت دیتا ہے ظالم کو پہر جب پکڑتا ہے تو زمین چھوڑتا پہر یہ آیت پڑھی و کذا لا
 اخذ ربک اذا اخذ القرۃ وہی ظالمۃ ان اخذہ الیم شدید سواہ الشیخان احادیث
 و رباب تحریم ظلم و ذم ظالم و استحقاق عقوبت ظلم کے بہت آئی ہیں اور سارے مسلمانوں کا
 تحریم ظلم پر اجماع ہے کیونکہ اس میں خلاف نہیں کیا ہے بلکہ عقلاً و مجمع میں اس پر کہ سب سے

بڑا بکرہ ترزدیک حقول کے میں ظلم ہو تا ہے حضرت نے دوبارہ مداخلت ظلمہ کی فصل و مکرم
 عدل فرمادیا ہے ترمذی میں دو جگہ آیا ہے کہ جو شخص ابواب ظلمہ پہنچاتا ہے اور نقہ ریلق ادا کرے
 کذب کی اعدا عانت اور کئی ظلم پر کر تا ہے تو نہ وہ ہمارا ہے اور نہ ہم اس کے میں اور نہ وہ دن حیات
 کے جو من پر آئیگا اور جو کوئی اور نہیں نہیں گستا ہے اور نہ مصدق اس کے کذب کا اور نہ معین اس کے
 ظلم پہنچتا ہے وہ ہمارا ہے اور ہم اس کے میں وہ قیامت کو میرے پاس جو من پر آئیگا اس سے
 معلوم ہو گا کہ جو شخص یا اس ظلمہ کے جاتا آتا ہے لکن تصدیق اور اس کے کذب کی یا اعانت اور کئی ظلم
 نہیں کرتا ہے اور نہ اس کے ظلم سے راضی ہوتا ہے اور نہ اس ظلم میں اور نہ کا تابع ہے تو وہ حضرت کا ہے
 اور حضرت اس کے میں یہ ایک مرتبہ عالیہ اور فضیلت علیہ ہے خصوصاً حکماء کے ساتھ یہ بھی
 ہو کہ خود ظلم کرے بلکہ سامعی تحنیف ظلم یا موعظت حسنہ میں ہے **ف** ہر ذی عقل پر یہ بات
 روشن ہے کہ اگر اہل علم و فضل و دین و اطاعت سے ملوک و سلاطین و امراء و در و سار کے بازرہین
 تو شریعت منظرہ بالکل مشعل و بریکار ہو جائے اس لئے کہ عالم شریعت معدوم الوجود ہے اور باری
 مملکت اسلامیہ احکام شرعیہ میں جیسی دیانت و معاملہ ہے منہل مملکت جاہلیت موجود ہے
 اور جل عالمگیر ہو جائے اور کہ کلم اعلیٰ مخالفت احکام کثرت و سنت کی ہونے لگے خصوصاً
 بادشاہ اور اس کے خواص و اتباع تو ہر سب کچھ کہنے لگیں اور دین اسلام میں ضبط ہو کر سب امور
 موافقہ و کے اغراض نفسانی کے ظاہر ہوں استباحہ اصول و فروع و تعطیل مساجد و
 مدارس و انتہاک مردم و قوع میں آئے شعار اسلام و شرائع خیر الانام باقیہ میں خصوصاً
 وہ ملوک حویہ کام بخوف سلب مملکت و ذیاب دولت و منصب سوال پر راست و ہتک حمت
 خود کرتے ہیں اور اپنے ذوال عزت سے ڈرتے ہیں بلکہ انکو تو ایک راہ طرف تخلص
 کے اکثر احکام اسلامیہ سے بچا لے اور اس بات کہ کہنے کی گنجائش راستہ آئے کہ کہہنے کوئی
 معلم و ناصر و ناصح و داعی و منفیق نہ پایا ہم سے تو اہل علم بہکتے اور اہل دین دور
 دور رہتے تھے شیطان کو اور بھی زیادہ اس امر سے خوشی خاطر حاصل ہے بہر حال جو کہ

لوگ دوطرح سے ہیں ایک زاہد بے علم و عابد بے فہم و صاحب ورع و تقویٰ اور ایک مصالح
 شرعیہ و شہ عار و مینہ اس لئے ایک جماعت نے صدارت مواعظ و ارشاد عباد کی اختیار کی اور
 اس امر میں نہایت مبالغہ کیا ان کا مقصد بے شبہ حسن اور ان کا فعل بیشک جمیل ہے لیکن سبب
 علم و فہم و ادراک کے پہنچنا اعوان ظالمہ کے ہو گئے عوام حصار مجالس نے اون مواعظ کو نظر
 میں قبول کر لیا اس سے وہ جمل پیدا ہوا جس سے ساری دنیا ہر گئی حالانکہ اون کو یہ چاہئے تھا
 کہ ان امور کو حوالہ علماء و کتاب و سنت کرتے ہو خلق کو طرف حق معلوم کے بلاتے ہیں اور شرع صحیح
 بتاتے سکھاتے ہیں دوسرے وہ لوگ ہیں جن کو علم و فضل حاصل ہے اور وہ چاہتے ہیں کہ مینا صعب
 سلطنت جو دوسروں کو حاصل ہیں ان کو ملتے اور نفع دنیا ہاتھ آتا لیکن جبکہ یہ جھٹول سے اون
 مناصب کے عاجز ہوتے تو بے رغبتی اپنی ظاہر کر کے ترک اختیار سی جتلائے لگے اور اہل سنا
 دینیہ کو برا بھلا سخت حسرت سنا لئے لگے اور ان کی تنقید کرنے لگے بلکہ یوں کہتے ہیں کہ ہم
 ان مناصب کو اس لئے ترک کر دیا ہے کہ ان میں مداخلت ممانہ ملوک کے اور اخذ مال بیت المال سے
 ہوتا ہے اور یہ لوگ اعوان ظالمہ کے ہیں اور حرام غاری کرتے ہیں حالانکہ حامل اون کو ان امور
 پر تجرد و حمد و نفی و تحسیر ہے کہ ہم ان کی طرح نہیں ہیں اس لئے اپنا تعفف و ورع ظاہر کرتے ہیں انفس الامر
 میں نیاں ایکے فاسد اور متقاعدانہ کے کاسد ہیں اور خصال نفاق و ریا و غیبت محرمہ میں
 بغیر سبب ناسق نار اگر قرار ہیں ہمیں بہت سے لوگ اس طرح کے دیکھے سنے ہیں انہیں اگر
 کوئی شخص کسی وقت میں کوئی منصب پالیتا ہے تو پھر وہ سب سے زیادہ بدتر نکلتا ہے اوس کا
 فعل خلاف ادس کے قول کے ہوتا ہے سوالیہ شخص جو معین ظلم ہو ہاتھ یا زبان سے اور ظالم
 کے لئے اوس کا ظلم و ار کے اور جو مدح و ثناء چاہئے وہ اوس ظالم کی تہنیت کرے تو وہ جنس
 ظلمہ میں معذور ہے کیونکہ ظالم جس طرح ہاتھ سے ہوتا ہے اسی طرح زبان و قلم سے بھی ہوتا ہے
 نیکہ اوس سے بھی زیادہ شدید ہوتا ہے ہمارا کلام تو حق میں اون لوگوں کے ہے جو متفصل
 ملوک کے ہیں اور اعانت ظلم پر نہیں کرتے اور نہ ان کے شریک حال رہتے ہیں ہاتھ و زبان

و قلم سے بلکہ مقصود اودنکا اس اتصال سے یہی ہے کہ حتی الامکان استعانت الفیاض احکام
 شرع پر پابین اور جہان تک ممکن ہو امر معروف و نہی منکر بجا لائیں مثلاً ایک عالم سبکداری عایا
 کو دیکھتا ہے اور قدرت تعزیر کی نہیں رکھتا ہے مگر جبکہ اسکی رسائی سلطان وقت
 تک ہو اور اس سے دفع منکر پر مدلی تو ایسے شخص کے لئے مستقل ہونا لوگ سے غیر شرع
 اجر غلیظ ہے اسی طرح جبکہ اسکو قدرت فصل خصومات و ارشاد الی الطاعات پر تئیر اور ادا
 پادشاہ ہو تو اسکو مستقل ہونا پادشاہ سے اس غرض صحیح کے لئے جائز ہے یا پادشاہ
 کے دربار و امر اور اخوان و خواص ظلم کرتے ہیں اور اسکو اس کے دفع پر قدرت نہیں ہے
 مگر جبکہ پادشاہ سے اتصال حاصل ہو تو یہی ایک صورت جائزہ ہے یا پادشاہ بعض
 احوال میں اسکی نصیحت و وعظمت کو سنتا ہے اور فعل مسکرات سے باز رہتا ہے یا زمین
 تحقیق کرتا ہے تو یہی مسوغ صحیح ہے و بعض سلف نے غیبت کہی ہے کہ اھو طاعات
 کثیرہ و معاصی کثیرہ سو بخلاف طاعات لوگ کے اس راہ امن ضعیف انصاف معلوم اور
 ظالم رفع منظمہ دفع اہل کفر یعنی بہاد حفظ حرمت اقامت حدود و شریعہ اجر و قصاص و غیرہ
 قیام بہ حقوق واجبہ رعایا اور اہل نصیب قضاۃ واسطہ فصل خصومات کے بطریق شرعی نصیب اہل امت
 بغرض امر معروف و نہی منکر احیاء و اہل افتادہ مسائل اہل حیات و فساد و غیر ذلک ہیں
 کیونکہ اکثر خلق کا یہی حال ہے کہ اگر لوگ نہ تو یہ وہ اناہیل و فاعیل کریں جتنا کچھ حساب نہیں ہے
 سارے واجبات ترک ہو جائیں ساری منکرات عمل میں آئیں اور ایسے لوگ جو اللہ اکبر سے
 فاعل طاعات ترک منکرات ہوں اقل قلیل بلکہ نادر الوجود ہوتے ہیں رہے معاصی لوگ کے
 سو وہ بھی بہت سخت ہیں جیسے غریزی کرنا اموال محرمہ کا حلال کر لینا فروج محرمہ کا سماج
 سمجھ لینا ایک آدمی کے قصور پر سارے اہل قریہ کا ہلاک کر دینا یا اموال رعایا میں طمع
 کرنا برخلاف قانون شریعت مطہرہ کے اور تحصیل مال کے لئے طرح طرح کے جال بکھیرنا
 کے بچانا اور واسطے ایفراع ظلم کے ذرائع ہمہ پہنچانا انفلوع فسق و فجور میں مبتلا رہنا اموال

خدا کا مولود عیسیٰ میں صرف کرنا الی غیر ذلک یہ کام سلطے ہوتے ہیں کہ بادشاہ یہ جانتا ہو کہ مجھ کو
 ہر طرح کی قدرت حاصل ہے مجھ پر کسی کی حکومت نہیں ہے اور ایسے ملوک جو ان افعال فسوق
 و منالہ سے محفوظ رہیں بہت کم ہوتے ہیں ان کا قصہ شاہد اللہ وعصہ و سرحصہ حکامیت
 بعض سلاطین اسلام کی مجلس میں اہل لہو و فسوق جمع ہوتے تھے اوس شہر میں ایک
 مرد صالح محتاج مسکرت کی اوسکو خبر لگتی یا ظرف خمر دیکھ پاتا اور سپر انکار کرتا اوسکو سنا تا ایک
 دن گزرا اوس شخص کا نیچے سے مکان سلطان کے ہوا بعض جلساء سلطان نے کہا یہ فلاں
 شخص ہے کہ جب کسی آدمی کے ہاتھ میں برتن شراب کا دیکھتا ہے تو اوسکو توڑ ڈالتا ہے
 اور جب کسی مسکرت کو دیکھ لیتا ہے تو اوسکو سنا دیتا ہے بادشاہ نے کہا اسکو یہاں بلا لاؤ
 جب وہ آیا تو اوس سے کہا تو یہی وہ شخص ہے جو مسکرات کو دیکھ کر غریب لوگوں پر انکار
 کرتا ہے اور اوسکے برتن خمر وغیرہ توڑ ڈالتا ہے دیکھو ہمارے سامنے یہ برتن شراب کے رکھے
 ہیں بھلا ہم جب جانیں کہ تو انکو توڑ ڈالتا ہے اوسنے کہا میں ایک غریب ضعیف آدمی ہوں جو کوئی میری
 طرح غریب ضعیف ہوتا ہے میں اوپر انکار مسکرت کا کرتا ہوں اسلئے کہ اوپر مجھ کو قدرت پہنچتی
 ہے اور تم بادشاہ ہو سو تمہارا حال وہ ہے جو کہ اللہ پاک نے فرمایا ہے **وَلْيَسْأَلُوا نَارَ عَم**
الْجِبَالِ فَنُفِّلْ بَيْنَهُمَا سَبِيلًا فیضیاد رہا قاعا صفا صفا کاتری فیھا عوجا و اکامتا
 بادشاہ رونے لگا اور کہا مجھ پر بھی انکار کر اور اوشکر ان برتنوں کو ان طاقت سے اوشکر سپیک
 اوسنے یوں ہی کیا اور بادشاہ نے توبہ کی بہر آئندہ وہ کام نکلیا مطلب آیت کے پڑھنے کا
 یہ ہوا کہ تمہاری مثال ایسی ہے جیسے کوئی پہاڑ ہو سو پہاڑوں کا خاک میں ملانا اور زمین
 کی طرح چھوار گردینا کام اللہ کا ہے تمہارا انکار کرنا اور تمہارا سنا نا اوس عزیز نقم کا کام
 نہ مجھ سے ضعیف بیچارہ بلکہ حقیقت غریب آدمی کا اس سے معلوم ہوا کہ اتصال سلاطین میں
 نہ ہی آفت ہی نہیں ہوتی ہے بلکہ کبھی لڑاکا حجت عباد و دفع فساد بھی ہوتا ہے

اگرچہ عشق میں صداقت اور بلا بھی ہے

شاہراہ میں یہ شغل کچھ بھلا بھی ہے

فساد ہی یہ بات کہ جو موت اسوال ہائے مین ملوک کے ہیں اونہیں ظلم دیا یا پر واقع ہوا
 اور اسوال تکا ملوک و رؤسا سے اہل مناصب کو قتل کرنا جائز ہے یا نہیں سو جواب اسکا
 یہ ہے کہ ہاں جائز ہے بدلیل حدیث مستقیم عمر رضی اللہ عنہ من اجل المال و
 غیر مستشرق و کسانا اہل الحدیث علاوہ اسکے اور احادیث بھیجے سے یہ بات
 چودکی ہے کہ حضرت نے اہل کتاب پر جزیہ مقرر کیا تھا اور وہ جزیہ الطیب اہل اسوال طیب
 تھا حالانکہ اسوال میں اہل کتاب کے اثمان غیر و خضر و دریا سب تھے اور وہ ان امور کا
 قتال رکھتے تھے یہ بھی آیا ہے کہ حضرت نے ایک یہودی سے طعام قرض لیا تھا اور
 اوسکے عومن اپنی زرہ میں کر لی تھی اس وجہ سے جس کسی شخص کے لئے کچھ غلیظہ یا اور
 یا جرات بیت المال سے مقرر ہے اور وہ اوسکو ملتا ہے تو اس شخص کو لینا اوسکا بدو
 کشف حقیقت حال کے درست ہے ہاں اگر یہ بات جان لی ہے کہ وہ مال لعینہ ہاں
 حرام ہے اور پادشاہ نے رعیت سے بغیر وجہ شرعی جائزہ کے لیا ہے اور اوسکے والپس کرتا
 طرف مالک کے مالوسی کلی حاصل ہو گئی ہے اور اوس مال کو پادشاہ نے اہل علم و فضل
 صرف کیا ہے تو یہ صرف بھی ایسے موقع پر ہے اور سلطان گل کے واقع ہوا ہے اسکے کہ
 یہی لوگ مصرف اموال مظالم ہیں بلکہ احسن معارف میں مصرف ہے طعن طاعن کی
 حق میں اور اہل علم و فضل کے جو نزدیک سلاطین کے آموشد کہتے ہیں یا اہل فتا
 و فیہ ہیں راجع طرف طعن و لمن ایک است کثیر کی اہل اسلام سے ہوتی ہے اسکے کہ
 زمانہ خلافت سے اب تک کوئی سلطنت و سلطان عالی صحبت سے اہل علم کے نہیں
 رہا ہے اگرچہ ایک ہی شہر یا قطر کا حاکم یا والی کیون نہ ہو یہ محض اس طاعن لاعن کا طعن
 و اعتقاد باطل و خاطر ثالث و تخیل ناسد و تصور کا سد ہے کہ وہ القضا کو علماء و فضلاء
 اہل دیانت و انصاف ملوک و امارت سے ناجائز جانتا ہے اور نہیں سمجھتا کہ بعض احوال میں بعض
 منکرات انکے سبب سے دہ جاتے ہیں اور بعض منکرات سے چشم پوشی کرنا انکا اس وجہ

ہوتا ہے کہ اگر بابت اوس منکر کے زیادہ انکار کرینگے تو اوس سے کوئی اعظم تر منکر واقع ہوگا
حکایت ایک پادشاہ نے ایک شخص کی گردن مارنا چاہا تھا ایک عالم صاحب منصب جو عدم
 استحقاق اور کاشتہ عاواسطے قتل کے جانتے تھے ہمیشہ اوس سے مداخلت کرتے اور پادشاہ کو گردن
 مارنے سے روکتے یہاں تک کہ آخر کو یہ بات ٹھہری کہ قتل تو کیا جاوے لیکن باریٹ کرنا چاہیے
 اور وہی عالم اپنے ہاتھ سے اوسکو مارینا چاہا ایک مجمع میں اوس شخص کو لیجا کر چند ضربات
 اوسکے ہاتھ سے لگائے گئے اہل مجمع نے متفرق ہو کر اوس عالم کو گالی بان دینا
 شروع کیا کیونکہ ظاہر میں یہ ایک امر منکر تھا جو اوسکے ہاتھ سے ہوا حالانکہ اوس عالم کا کام
 انکار منکر تھا نہ انکار تکاب منکر یہ اسلئے کہ اون لوگوں پر حقیقت امر سنکشف نہ ہوئی ورنہ اوس عالم
 کو وہ عادی تے اور نہایت درجہ اوسکی کلہ والی سر رضا مند ہوتے جاہل نے سمجھا کہ اسے فساد کیا ہے
 حالانکہ وہ عین صلاح تھا **حکایت** صاحب شقائق نے نقل کیا ہے کہ پادشاہ روم نے
 حکم قتل ایک جماعت اہل اسواق کا دیا تھا اسلئے کہ اونہوں نے بجا آوری حکم سلطان کی
 بمقدمہ نرخ بعض بضائع منہین کی تھی پادشاہ باہر آئے اور واسطے قتل کے صف بندی
 کی گئی بعض علمائے پاس پادشاہ کے جا کر کہا کہ انکا قتل کرنا شرعاً و امنین ہے پادشاہ
 سوار ہمایہ پیادہ تھے پادشاہ نے کہا انہوں نے خلاف ہمارے حکم کے کیا ہے انکے قتل
 میں کوئی جاتی عذر نہیں ہے عالم نے کہا یہ لوگ یہ چر جا کر تے ہیں کہ انکو عزم سلطان کی
 خبر نہیں پہنچی تھی پادشاہ نے غضب شدید میں اگر سواری اپنی روک لی اور یہ بات کسی کہ
 یہ ہمتا راعمدہ نہیں ہے عالم نے کہا بلکہ میرا یہی عہدہ ہے اسلئے کہ اس میں حفظ تیرے دین کا
 ہے اور بجا بادین کامیرے ذمہ ہر واجب ہے اور عالم کا یہی کام ہوتا ہے پادشاہ نے ان
 سب کو رہا کر دیا وہ سب قتل سے بچ گئے اس جگہ نظر و بصیر عالم کو دیکھنا چاہیے کہ اگر ابتداء کلام
 میں وہ مثلاً یہ کہتا کہ مخالفت تمہارے حکم کی واسطے انکے موجب قتل کی نہیں ہے تو وہ بجا
 اس کہنے سے ہلاک ہو جاتے رہائی نہ پاتے اور اگر اس قول سلطان پر خاموش رہتا کہ یہ تیرا

چہرہ میں سے تو وہ مقتول ہو جاتے کن مالہ نے ایک وسیلہ مقبول پیش کیا جسکا بڑا اثر
 سلطان میں پیدا ہوا اب اگر کوئی شخص جسکو حقیقت اس حال کی معلوم نہیں ہے اس باجر کو
 سے گا تو یہی کہیگا کہ سعادت کرنا اس عالم کی مخالفت اور سلطان میں اور عدول کرنا اور اسکا
 طرف عدم باخراغ حکم سلطانی کے اور سرکے ہے اور اس عالم کو مدہین فی الدین سمجھیا اگر عقل میں
 تو معلوم ہے کہ اس عالم نے کتنا اثر امداد کام کیا کہ ایک جماعت مسلمین کو قتل سے بچالیا اس
 سے معلوم ہو کہ بعض افعال مخالف شریعت بعض حالات میں اور اسی طرح بعض اقوال مخالف
 کسی خلاف مقتضای ظاہر ہوتے ہیں حالانکہ نفس الامر میں اعظم حسنات احسن طاعات ہیں
 ہر کام محض ہے اور کیا ذکر ہر اسلئے کسی مسلمان کو نہ یا ہے کہ اگر کار میں مسامت کرے
 عیبت و بہتان میں مدون تحقیق مال کے یہ سن جائے یہ شباب کار می جمل سرچ و حق و منہج
 ہوتی ہے بلکہ ایسا عالم فاضل و دیندار جسکی وجہ سے پادشاہ کسی قدر راہ مست یار دے لائن
 دعوات کے ہوتا ہے نہ مستحق انکار لکن لجال اکثر خاتمی کا یہ ہے کہ اگر اہی بات سننے ہیں تو
 اور سکو چہا کرتے ہیں اور اگر بڑی بات معلوم کرتے ہیں تو اسکو سپلائے ہیں کما قیل ۵

ان مہمو الخیر مخفوکہ وان سمعوا ۱ - شرا اذ اموا وان لم یسمعوا کلاوا

یہ ترجمہ ہے بعض عبارت کتاب دلیل الدلائل کا تمام تقریر اس مقام کی ہے کتاب مذکور میں
 لکھی ہے حکایت سدا کا فی روح نے ذکر کیا ہے کہ ایا م طلب علم میں اجتماع ہمارا ساتھ ایک
 جماعت اہل علم کے ہوا تھا بعض علماء نے ایک وزیر کی عیذ دست کی اور خوب ہی سرا بھلا
 اور سکو کیا تھے شکم کو سے کہا میں تمکو اللہ کی قسم دیتا ہوں کہ تو میرے سوال کا سچا جواب دے
 کہا بہتر ہے کہ آپ نے ابروئی و بدگوئی اور اس وزیر کی جو تو نے کسی وارث و بی کسی مدب سے
 کی ہے جسکو تو اپنے جی میں پاتا ہے اسلئے کہ اس وزیر نے جسکو تو نے اس قدر سرا سکا کہ اسکا
 کسی منکر کیا گیا ہے یا کسی منظمہ زہرات کی ہے یا کوئی منظر الم اور اس سے وقوع نہیں آئے ہیں
 یا یہ جراتی اور سکی اسلئے ہے کہ وہ دنیا میں خوش حال آسودہ خاطر صاحب عیش و نعمت ہے اور اس

شخص نے توڑی دیر فکر کی کہ الیس ذلک الا لکون الفاعل ابن الفاعل الیس الماعر من
 الثیاب ویرکب الفاعل من الدواب یعنی یہ بڑا کتا میرا دسکو اسلئے ہے کہ وہ حملہ نہادہ اچھے
 اچھے کپڑے پہنتا ہے اور عمدہ عمدہ جانوروں پر سوار ہوتا ہے اس طرح کے اور چند حالات اس کے
 گن کر بتائے سارے ماضی میں مجلس ہنس ٹپے تب یعنی اوس شخص سے کہا کہ یا رب تو ہی ظالم ہے
 اس مظلمہ کا مواخذہ کل تجھے سامنے التقدار کے ہو گا اور عشرتیرا ہمراہ اذن ظالمون کے ہو گا
 جو ناحق کسی کی آبروریزی کرتے ہیں کیونکہ ظالم آبروریزی کا اشد مظالم ہے مال کا مظلمہ آبروریزی
 مظلمہ سے کم ہوتا ہے ۵

یعون علیہ ان تصابح صومنا | ولتسلم اعراض لنا وعقولنا

مصدق اس حکایت کی اس زمانہ آخرین نزدیک اہل بلد و اہل عصر کے جو بالغ مبلغ محسوس نہیں ہیں
 لبض حصہ غریب الدیار ہیں جن کو کوئی واسطہ صوری و معنوی ساتھ ان حساب و اعداد کے نہیں ہے
 ولما سمعوا انما غوخذک من جسد البلاء و درک الشقاء و سوء القضاء و شاة الاعداء

توانتم آئکہ نیازم اندرون کئے ۵ | حضور را چکنم کو ز خود برنج و دست

میری گزارش خدمت میں ان حساب و اعداد کے یہ ہے ۵

تصی رہا ان اصوت وان امت | فتلاک سبیل استقیما و احد

بہر حال اہل علم نے فرمایا ہے کہ ظلمہ اعراض بہ شدت ظلمہ احوال کے جبری تر ہوتے ہیں
 اسلئے کہ ظالم مال کے لئے ظلم پر کوئی وازع ہوتا ہے کہ وہ یہی مال ہے جس سے قیام عیش و بقا
 حیات کا بار وہ سبب اس مظلمہ کے اپنی دنیا میں منتفع بھی ہوتا ہے گو سحت و حرام صرف یہی کیوں
 نہو بخلاف ظالم اعراض کے کہ اسکو سوائی خبیث و خسران کے کچھ بھی ماتہ نہیں آتا ہے اور
 نفوس شریفہ اوس سے نفرت کرتے ہیں اور طبائع صلیہ اوسکو ذلیل و خوار سمجھتے ہیں و بالتلذ
 آج ۲۸ ربیع الاول ۱۲۸۵ ہجری روز شنبہ کو یہ سالہ جدید میں آغاز ہوتا ہے تا انجاہ منجاہ الحمد للہ ادا و اخلا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست سالہ ستعہ البجالی

مقلد صلیبائین تاکید اکل حلال کے
 باب اول برسانین کہ سترنق وہ ہے
 جسکو اپنے ہاتھ لے لکایا ہے اور طلب رنق
 اجمال چاہے نہ حرص علی المال

باب دوم سیانین بیع حریم وغیرہ کے

بیع خمر	بیع سلاح
بیع مردار	بیع مسکرات
بیع خوک	بیع شراب
بیع اصنام	بیع آب زائد
بیع سگ	بیع ریزندہ درہوا
بیع گرہ	بیع ہابی دودیا
بیع خون	بیع ضالہ
عصب فحل	بیع غلام اگر بخیتہ
بیع شحم بیشہ	بیع حمل الحبلہ
بیع عنب	بیع منابذہ
بیع زریب	بیع ملاسہ
بیع امرد	بیع شر در پستان
بیع کنیر	بیع مال غنیمت قبل قسمت
بیع چوب بگا آلات لو	بیع ثمر قبل صلاح

بیع مونس پیشہ
 بیع روغن در شیر
 بیع محالہ
 بیع مزایہ
 بیع سداہ
 بیع محاضرہ
 بیع عربون
 محمول آبکاری
 بیع کالی بکالی
 بیع قبل قبض
 بیع قبل فذل
 استثنائہ بھول در بیع
 تفریق بیع ولادہ و ولد
 بیع حاضر للبادی
 تاجش
 شرط علی الشراء
 تلقی تکبان
 اجکار طعام
 تسعیر حاکم

وضع ہمارے
 سلف و بیع
 بیع طین فی البیع
 دو بیع در یک بیع
 بیع مال الغنیم
 بیع شے غیر موجود
 بیع صکر
 باب سوم بیان
 میں مکاسب مجربہ کے
 ربانی سود و عاری
 رباضل ربانہ
 ربانہ
 رباقض
 بیع میوہ تہ یکجک
 بیع جنس یکجس باہر
 تسادی
 تحیل دریا
 فروخت لکھنویان
 بیع عینہ

غش فی البیع	بطاطمی	مردار	حشیش
بیع محر	آکل ربا	خون	افیون
قمار	سوکل ربا	لحم خوک	بنج
غصب	بیع شیئی معیوب	مال به تغییر الله	عنبر
سرقه	تعمیر ماری	مخفقه	زعفران
خیانت	گدائی	سوقوده	جائفل
شهادت زور	نقص ذراع	مترویه	قات
اختدال بخلاف کذب	اختداز من نیستی عدم	لطیمه	تھا کو
اختدال بله و لعب	شرارت نیستی عدم ادائن	بقیہ اکل سبج	گوشت خر
شر او مال سرقه	مال بوقت ناجائز	مذبح علی الغصب	دوا و احرام
کس	نقطه ناجائز	ذبح علی اسم غیر الله	دوا و انسکر
مال یتیم	مال وصیت	ذبح لله و اهل الغصب	مستحب
حج و عاریت	مال ودیعت	اکل سوارب و سوارب غیر	قنفذ
اکل رشوت	اجرت رقص	ذبح للشیطان	شیر
نقص کس	اجرت سرود	ذبح للشیطان	اکل لحم جلاله
نقص وزن	اجرت مسخرگی	اجرت سگ ششام	شراب لبن جلاله
سحر	اجرت دروغ	اکل نجاست	با کپا بنج و بیانین انواع
نجوم	اجرت وکالت ناجائز	اکل شیشه حرام	اموال و حر و عیال
زنا	اجاره ظالمانه	اکل شیشه مستعد	غناشم
اوضه	باب چهارم بیانین	اکل شیشه مصر	فیجی
دلای	مطالع و اشربه بحکم	اکل نبات و لبن حشیش	زکوات

کرایہ مکانات	مال موسمی بہ	سنگ تراشی	مشتبہ
کرایہ دروایب	مال میراث	وزن کشی	خاتصہ بیان
صدقہ فطر	طعام میریان	تیر اندازی	مین جوار کسب رزق
لحم اضحیہ	زراعت	طبع کتب	کے واسطے اپنے اور
مال مهر	تجارت	شتر بانی وغیرہ	اہل و عیال کے اور
مزدوری	خیاطت	عطر فروشی	طلب تو نگری
توگری چاکری	آہنگری	بیضہ فروشی	اقصال بیک
کسب چماست	معماری	روغن فروشی	اختلال از ملک
مہر یعنی	درودگری	نعلین فروشی	نکست
حلوان کاہن	غزل	چماستہ فروشی	
اجرت اذان نماز	نسج	باب مشتہ جان	
تقبر طحان	نلاحت	مین تیسیر اصل حلال	
اجرت تلاوت قرآن	مٹید	کے ہر زمانے میں	
کرایہ زمین حلال ہے	غواصی	اصل اول	
آمدنی جاگیر	ستاری	اصل دوم	
احیاء موات	شیشہ گری	اصل سوم	
مال کتابت غلام	خشت پری	اصل چہارم	
۴	کتابت کتب	اصل پنجم	
آمدنی نزد قبور موات	باور چگری	شرح حدیث مشہات	
واعراس	گافدی	حلال بین	
آمدنی دیت قتل	رنگریزی	عوام بین	

صحف نامہ سیدہ النجالیہ

صفحہ	سطر	خطا	صواب	صفحہ	سطر	خطا	صواب
۴	۶	ہوا تھا	تھا	۱۸	۴۷	قرانی	قرانی
۶	۱۵	ہینٹ	ہینٹ	۷	۴۸	"	"
۱۵	"	بیل	پہل	۲۷	"	خشیشہ	خشیشہ
۱۶	۱۳	مزانہ	مزانہ	۳۲	۵۲	ہاتھ	ہاتھ
"	۱۵	کاعوض	کوعوض	۱۰	۵۵	شرب	شرب
۲۱	۱۱	وقبل	قبل	۲۰	۵۹	ہوتے	ہوتے
۲۳	۱۶	فیہما	فیہما	۲	۶۳	بات	بات
۲۵	۳	خسروا	خسروا	۹	۶۷	ادرلین	ادرلین
۲۶	۱۰	بناتے	بناتے	۱۸	۷۱	اسدم	اسدم
۲۸	۱۱	تلاوہ	تلاوہ	۲۱	"	رکوع	رکوع
۳۲	۱۳	ابن	واہن	۶	۷۲	جوینی نے	جوینی
"	۱۹	رکما	نہ رکما	۱۳	۷۷	لحمان	لحمان
۳۰	۱۷	پڑھتے	پڑھتے	۱۳	۷۹	باریہ	باریہ
۳۷	۲	اتفاق	اتفاق	۱۸	"	بچہ	بچہ
۳۸	۱	اسی	ایسی	۲۰	"	کیا ہے	کیا ہے
۴۰	۱۶	یہ ذکاۃ	نہ ذکاۃ	۸	۸۲	بہ حکم	بہ حکم
"	۱۷	لپٹا	لپٹا	۱۵	"	سبب	سبب
۴۱	۱۳	آیت	آیت کے	۲۱	۸۳	استسکاء	استسکاء
۴۵	۱	مکر	مکر	۳۰	۸۴	الطالب	الطالب

قطعه فارسی بطور تقریر کتاب سعه الجال از تصنیف
احمد خان و فی مستحکم مطبع منصفی عام اگره سلمه الله المتعال

میسر صدیق حسن خان مبادر نواب
از لغات نیست تو صد نعمت الوان پیدا
رشته ککاب تو بهر فضا ند گوهر
لب شیرین تو در خلق و جهان شود افکن
گوش گل از سخن پاک تو چون کان گهر
از فی ککاب تو بهر نتواند که زند
شاخ سر سبز قدم صد گل مضمون بخشد
قلش حاصل صد کان بد و وقت تم
دل و جان بگذارد همه تصنیف جدید
بر کتاب تو اگر حزن بگیرد ناکس
رنگ گیر و در چین کاغذ امیض بگفت
کردن خیر دل من به لسان الوه فغان
گروم خفته اندیش بتکلم آید
آتش لعل کند از لب لعلین خاموش
خضر وقت است که از بند گران بایه خوش
دور نواب باوید که بخور غن و خور
صوفی از در دو علم کثرت مصیبتان شلما

بجایان
و صفات

خاسته است که صد گهر سلطان بریزد
بر کتاب تو شکر دو هنر جان بریزد
همچو آن قطر که از ابر بهار ان بریزد
صد سگدان مال زخمی سحبان بریزد
پیش رنگ رخ تو رنگ کستان بریزد
نغمه بر نغمه اگر مرغ خوش اسحان بریزد
همچو آن غزل که اثمار رشادان بریزد
لب لعلش در ویا قوت در خستان بریزد
که سلسه رنگ نصیحت به سزایان بریزد
سطر سطرش لکاو کحل صفایان بریزد
از فی حنک قلم سنبل در میان بریزد
آ که نور سے بدل مرد سندان بریزد
گوهر سے چمن بهر حیت بدایان بریزد
آبرو سے گهر از گداسه دغان بریزد
در لب تشنه دو صد حشمت حیوان بریزد
باده در جام اگر لاله کستان بریزد
لخت دل بهر هاشک از سر شکران بریزد

